

الوجهة السلفية عند الأمير الصنعائي

تأليف
الدكتور إبراهيم هلال
الأستاذ المساعد للدramات الإسلامية
كلية البنات - جامعة عين شمس

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م

الناشر
دار النهضة العربية
٢٠ شارع الخالق شورت - القاهرة

الوجهة السلفية عند الأمير الصنعاني

تأليف
الدكتور إبراهيم هلال
الأستاذ المساعد للدراسات الإسلامية
كلية البنات - جامعة عين شمس

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م

الناشر
دار النهضة العربية
١١ شارع الخالق شريف، القاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

هناك ظاهرة مطردة ، وهي أن أهل الحديث (أى الذين تبجروا في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وما يتصل به من علوم تحديثية) — إلى جانب تعمقهم في دراسة القرآن الكريم وعلومه . هذه الظاهرة ، هي أنهم دائماً يتقابلون في انجماهم ولا يتعارضون ، وإن لم يلتقوا . أو يأخذ بعضهم عن بعض .

وقد وضحت لى هذه الظاهرة من قبل^(١) في ثلاثة من أعلام السلف رضى الله عنهم وهم : الإمام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية المتوفى سنة ٧٢٨ هـ والإمام محمد بن عبد الوهاب المصلح العظيم المعاصر (١١١٥ هـ - ١٢٠٦) والإمام محمد بن على الشوكاني الصنعاني (١١٧٣ - ١٢٥٠) هـ .

واليوم أضيف إليهم رابعاً هو الإمام محمد بن اسماعيل الأمير : (١٠٩٩ هـ - ١١٨٢ هـ) .

فقد رأيت مثلاً من أمثلة هذه الظاهرة . فقد درس في اليمن وفي مكة المكرمة على طريقة أهل الحديث ، وتأصل في علم الحديث ، وألم به الإمام الشواخ وألف فيه وكتب الكتب التي تعتبر أمهات في بابها . وكان أن قادته هذه الدراسة الحديثية إلى تعظيم مبدأ الاجتهاد والأخذ به ، وإلى اتباع

(١) أنظر تقديمي لكتاب قطر الولي على حديث الولي للإمام الشوكاني . طبعة دار الكتب الأثرية .

طريقة السلف فيما يتصل بالعقيدة والتبوات وصفات البارئ سبحانه ، ثم إلى مناهضة غلو الصوفية ، وما قالوا به في الولاية والأولياء ونسبة إليهم ما لا ينسب إلا لله سبحانه . وكذلك ما ادعوه من الباطل والمحال بالنسبة للكرامات ، وما أقاموه من الأضرحة والمقاصير ، وطوافهم حولها ، ودعائهم عندها . وقاوم هذا بكل شدة وبين باطل كل ذلك بأقوى حجة وأبلغ برهان .

وقد كان هذا من قبله بالنسبة لابن تيمية . ثم من بعده لابن عبد الوهاب والشوكاني .

وقد يقال إن الإمام الشوكاني يمتنع من مثله فأخذ عنه أخذاً وقرأ كتبه مباشرة ، وعاش في الجو الذي عاش فيه وأخذ عن تلاميذه المباشرين .

إلا أننا بالنسبة لابن عبد الوهاب لم يتأكد لنا بعد أن ابن عبد الوهاب قد أخذ عن ابن الأمير ، وإن كانا متعاصرين ومتقاربين في المكان . لأن ظهور محمد بن عبد الوهاب ، كان مفاجأة لابن الأمير ، والعلاقة التي حدثت بينهما بعد ظهور ابن عبد الوهاب لم تعط أن ابن عبد الوهاب تتلمذ على ابن الأمير ، أو جرت بينهما صلة ودية على ما يجري بين التلميذ وأستاذه وإن كانا قد اتحدا في المبدأ والنتيجة كما أسلفنا .

فكما تقدم كان ظهور ابن عبد الوهاب في نجد مفاجأة لابن الأمير ومفاجأة سارة ، وهو ما يحكيه ابن الأمير نفسه قال : ولما طارت الأخبار بظهور عالم في نجد يقال له محمد بن عبد الوهاب ، ووصل إلينا بعض تلاميذه وأخبرنا عن حقائق أحواله وتشهيره في التقوى وفي الأمر بالمعروف والنهي

عن المنكر ، اشتاقت النفس إلى مكاتبتة بهذه الأبيات سنة ١١٦٣ هـ (هي القصيدة المعروفة بالنجدية) - وأرسلناها عن طريق مكة المشرفة ، وهي :

سلام على نجد ومن حل في نجد
وإن كان تسليمي على البعد لا يجدي
لقد صدرت من سفح صنعا سقى الحيا
رباها وحياتها بقبضة الرد
سرت من أسير ينشد الريح إن سرت
ألا يا صبا نجد متى هجت من نجد
يذكرني مسراك نجدا وأهله
لقد زادني مسراك وجدا على وجد
ففي واسأل عن عالم حل سوحها
به يهتدي من ضل عن منهج الرش
محمد الهادي لسنة أحمد
فياحبذا الهادي وياحبذا المهدي

وهي قصيدة طويلة تقرب من ثمانين بيتاً يشيد فيها بابن عبد الوهاب وبما دعا إليه (١) . وهي باستفتاحها هذا تدل على أن ابن الأمير لم يكن يعرف ابن عبد الوهاب من قبل كما جاء في أبياتها ما يصرح بهذا ، ويبين سرور ابن الأمير بابن عبد الوهاب وبظهوره ، لأنه كان يظن أنه ليس على الأرض في ذلك الوقت أحد غيره ينادي بمثل ما نادى به ويدعو إليه

(١) أنظر : ديوان ابن الأمير . الطبعة الأولى طبعة المدني بالقاهرة ١٢٨

وما بعدها .

وأن دعوته إلى تطهير الاعتقاد ، وإخلاص التوحيد لله سبحانه التي بدأها
في اليمن وبثها في الآفاق الإسلامية الأخرى . ليس هناك من يعتقد بها
ويتحمس لها وينادي بها غيره ، وهذا هو قوله :

لقد سرتني ما جاءني من طريقة

وكنت أرى هدى الطريقة لي وحدي^(١)

فكما نرى في هذا البيت أن ظهور ابن عبد الوهاب ، كان مفاجأة
لابن الأمير ، وخاصة إذا نظرنا إلى أن ابن الأمير متقدم عن ابن عبد الوهاب
في السن فكان بمنزلة أستاذه ، ومع ذلك نراه يشير في هذا البيت إلى أنه لم
يعلم به من قبل .

فإذا جاء ابن عبد الوهاب بما قاله ابن الأمير من قبله ونادى به فهذا
دلالة على صدق القاعدة واطرادها ، وهي أن التمسك بالكتاب والسنة
والرجوع إليهما في كل أمر دائماً يقود إلى نتيجة واحدة ، وأن أهل
الحديث دائماً يتقابلون ولا يتعارضون مهما نأت بهم الديار ، ولم ير بعضهم
بعضاً ، أو لم يأخذ أحدهم عن الآخر . وهذا يحقق قوله صلى الله عليه وسلم :
« لقد تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا أبداً كتاب الله وسنة رسوله
ألا هل بلغت ، اللهم فاشهد » . وهذا طبيعي فما دام المبدأ سليماً وصحيحاً
فلا بد وأن يقود إلى نتيجة سليمة وصحيحة والمجتمعون حول هذا المبدأ
والآخذون به لا بد وأن يصلوا في النهاية إلى غاية واحدة ونتيجة واحدة ،
وهذه هي ثمرة الأخذ بكتاب الله وسنة رسوله أو اتباع صراط الله الذي
قال فيه : « وأن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق

(١) أنظر الديوان ص ١٣٠ .

بكم عن سبيله ، ، وترك الرأى وعدم الركون إليه ، وهى طريقة المجتهدين
المنصفين ، الذين يبذلون الوسع فى استقصاء الأدلة من كتاب الله العزيز
وسنة رسوله الكريم .

فهذا إيضاح للوجهة السلفية فى أصولها ومنهجها عموما ، وإيماء للوجهة
السلفية عند ابن الأمير . والكتاب بعد ، بيان وجيز متواضع لهذه الوجهة
وأبعادها عند ابن الأمير .

د إبراهيم إبراهيم هلال

١٥ من جمادى الأولى سنة ١٤٠٤ هـ

١٧ من فبراير سنة ١٩٨٤ م

الفصل الاول

(حياة ابن الأمير التعليمية والمؤثرات الأولى)

في فكره

هو محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد بن علي بن حفظ الدين الأمير
ويصل نسبه إلى الأمير يحيى بن حمزة الحسني^(١) ، وينتهي إلى الإمام علي
رضي الله عنه^(٢) .

ولد بمدينة كحلان وهي على مسيرة ثلاثة أيام في الشمال الغربي من
صنعاء ؛ سنة ١٠٩٩ هـ .

ثم انتقل مع والده إلى صنعاء رغبة من والده في أن يستزيد شخصياً
من العلم والمعرفة وأن تتصل أسبابه بأسباب هؤلاء العلماء الأعلام الذين
سارت بذكرهم الركبان في طول البلاد وعرضها^(٣) ، وكانت صنعاء إذ ذاك
عاصمة علم لا حكم^(٤) ، وكان انتقاله مع والده إلى صنعاء سنة ١١٠٧ هـ .

(١) هو الإمام يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم ... ولد بصنعاء سنة ٦٦٩ هـ
من الأئمة الأمراء العلماء ، بلغت مصنفاته مائة مجلد منها (الانتصار) في ثمانية عشر
مجلداً ، (العمدة) في ستة مجلدات . انظر : تاريخ اليمن للواسعي ص ٣٥ - ٣٧ .
(٢) ابن الأمير وعصره . لقاسم غالب وآخرين ص ١١٥ الزيدية للدكتور
أحمد صبحي ص ٦٢٦ الطبعة الأولى .

(٣) ابن الأمير وعصره ص ١١٧ ، الزيدية ، مجلة الإكليل العدد الثاني السنة
الأولى ص ١٤٥ وزارة الإعلام بصنعاء .

(٤) ابن الأمير وعصره ص ١١٨ ، الزيدية للدكتور أحمد صبحي .

حفظ القرآن الكريم في صغره، وأخذ عن أبيه بدءاً علوم الفقه والنحو والبيان وأصول الدين .

ثم بدأ يتلمذ على كبار العلماء في عصره من أمثال زيد بن محمد بن الحسن وعلى بن محمد العنسي، وصلاح بن الحسين الأخفش وعبد الله بن علي الوزير. وتعلم الحديث على يد عالم زبيد عبد الخالق بن الزبير المزجاجي .

كما قرأ مع والده مؤلفات الإمام الحسن بن أحمد الجلال . وهو يقول في ذلك : « لما تم لي أنا ووالدي العلامة التقي ضياء الدين اسماعيل بن صلاح الأمير - رحمه الله - مطالعة كثير من مؤلفات العلامة الحسن بن أحمد الجلال - رضي الله عنه - عجبنا من ذهنه الوقاد ، وتنبيهه لقواعد الاجتهاد » (١) .

كما سافر إلى الحجاز أربع مرات من أجل تلقي العلم إلى جانب أداء فريضة الحج . فدرس في أثناء ذلك علوم الحديث والقراءات والفقه والمنطق على علماء مختلفين في المسجد النبوي ، وفي الحرم المكي (٢) .

ويشير الإمام الشوكاني إلى تشبهه من علم الحديث وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقول في أثناء حديثه عن قيام العامة عليه وثورة الغوغاء ضده : « ورمته العامة بالنصب لكونه عاكفاً على الامهات وسائر كتب الحديث عاملاً بما فيها » (٣) .

(١) ابن الأمير وعصره ... نقلاً عن ديوان ابن الأمير ، وانظر : الدكتور أحمد صبحي المصدر المتقدم .

(٢) البدر الطالع ص ١٣٣ ، ص ١٣٤ . ج ٢ . والنصب هو بغض أمير المؤمنين علي بن أبي طالب هو وأولاده (آل البيت) .

وكما يقول الأستاذ الدكتور أحمد صبحي : فقد أهله هذا التكوين العلمي المتعدد الجوانب والمؤسس على الكتاب والسنة إلى أن يكون واسع الأفق ، ذا نظرة مفتوحة جعلته لا يتعصب للمذهب الزيدي ، وينفتح على كتب الحديث^(١) والاتجاهات الأخرى ويذهب إلى الوجهة الاجتماعية التي لا تتقيد بأراء الرجال ، بل بكتاب الله وسنة الرسول (ص) .

ومن أجل هذا فقد وضعه الدكتور (صبحي) في قائمة الاتجاه الزيدي المتفتح على أهل السنة^(٢) ، خاصة وأن ابن الأمير قد قاس أعماله وأعمال غيره بالكتاب والسنة ، فكان يحاكم المخطئ إلى الكتاب والسنة ، ويبين له خطأه بناء على ذلك .

وقد اجتمع له من العلم والورع ما يحكيه الإمام الشوكاني في تلك الرؤيا التي رآه فيها في النوم فيقول الإمام الشوكاني : « وبالجملة فهو من الأئمة المجسدين لمعالم الدين ، وقد رأيته في المنام سنة ١٢٠٦ هـ وهو يعيش واجلا وأنا راكب في جماعة معي ، فلما رأيته نزلت ، وسلمت عليه ، فدار بيني وبينه كلام ، حفظت منه أنه قال : دقق الإسناد ، وتأفق في تفسير كلام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . فخطر ببالي عند ذلك أنه يشير إلى ما أصنعه في قراءة البخاري في الجامع ، وكان يحضر تلك القراءة جماعة من العلماء ، ويجتمع من العوام عالم لا يحصون ، فكنت في بعض الأوقات أفسر الالفاظ الحديثية بما يفهم أولئك العوام الحاضرون ، فأردت أن

(١) انظر : عبد الله حبشي : مجلة الإكليل ص ١٤٥ .

(٢) الزيدية ص ٦٢٧ ، وإن كنت أرى أنه اجتهد اجتهادا مطلقا غير متقيد بمذهب كما سيأتي .

أقول له : إنه يحضر جماعة لا يفهمون بعض الألفاظ العربية ، فبادر وقال قبل أن أتكلم : قد علمت أنه يقرأ عليك جماعة وفيهم عامة ، ونسكن دقق الإسناد ، وتأنق في تفسير كلام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

ثم سأله عند ذلك عن أهل الحديث ما حالهم في الآخرة؟ فقال : بلغوا بحديثهم الجنة ، أو بلغوا بحديثهم بين يدي الرحمن ، - الشك مني - ثم بكى بكاء عالياً ، وضمني إليه ، وفارقتي ، فقصصت ذلك على بعض من له يد في التعبير وسأله عن تأويل البكاء والضم ، فقال لابد أن يجري لك شيء مما جرى له من الامتحان . فوقع من ذلك بعد تلك الرؤيا عجائب وغرائب كفى الله شرها ، (١) .

وكان قد جرى لابن الأمير عن وخطرب جرهما عليه العامة وأنصاف الفقهاء ممن لا يعقلون ، ولا يدركون من الدين والعلم ، إلا القشور ، ولا يدركون أن الاجتهاد هو روح العلم ، وشعار الدين والبحث عن الحق . فعموا عن قول الرسول صلى الله عليه وسلم : إذا اجتهد القاضى فأخطأ فله أجر ، وإذا اجتهد فأصاب فله أجران ، (٢) .

الجو الفكري الذي صادف نشأة ابن الأمير :

لعله وقد تقدمت لنا عبارة الإمام الشوكاني في ابن الأمير : (ورمته العامة بالنصب لكونه عاكفا على الأمهات وسائر كتب الحديث الخ .) - أفنا

(١) البدر الطالع ج ٢ ص ١٣٨ ، ١٣٩ .

(٢) انظر تفصيل ذلك في البدر الطالع ص ١٣٣ - ص ١٣٧ ، ويقول الإمام الشوكاني عن هؤلاء : . . . ولا يعرفون من الدين إلا رسوما يل يخالقون ما هو من القطعيات كقطع ميراث النساء والتحاكم إلى الطاغوت ، ص ١٣٦ .

بدأنا نحس بالجو الفكري الذي صادف حياة ابن الأمير ، فقد كان جواً
فكرياً عفنًا ، إذ أن مجرد رميهم لرجل مثل محمد بن اسماعيل الأمير بالنصب
— وهو من آل البيت — فيه افتراء ، وتجنس ومكابرة ، فكيف لرجل
يزري بأصله ، ويبغض جدوده ومن ينتمى إليهم وخاصة إذا كانوا من أهل
البيت ؟ . وقد ظهرت هذه المكابرة كأقوى ما تكون على لسان أحد
الآئمة المتأخرين الذين أظهر لهم ابن الأمير خروجهم على الكتاب والسنة
وهو محمد بن يحيى حميد الدين حين قال : « محمد بن اسماعيل الأمير ليس من
أهل البيت » (١) . مع أن ابن الأمير كان قد توفي ، ولكن رأى في كلامه
كشفاً لباطله وباطل كثير من الآئمة من قبله وقد دعا ذلك التجنى على الحق
وعلى الحقيقة الإمام الشوكاني في تعليقه على ثورة العامة ضد العلماء أن
يقول : « ... وليس الذنب ذنبهم إنما هم أتباع كل ناعق بمن له هيئة أهل
العلم » (٢) .

وقد لاقى ابن الأمير من لهم هيئة أهل العلم وليسوا بعلماء الكثير حين
كان يكشف للناس الحق ويبينه لهم .

يلخص ذلك الإمام الشوكاني في حديثه عن ابن الأمير بهذا الصدد ،
وأنه من سلسلة هؤلاء الذين اضطهدوا حين قاموا بالحق يبينونه للناس ثم
كانت العاقبة هؤلاء المصلحين المضطهدين نظراً لما هم عليه من الحق :
« ... ثم كان في العصر الذي قبل عصرنا هذا السيد العلامة محمد بن اسماعيل
الأمير . وله في القيام بحجة الله ، والإرشاد إليها ، وتنفير الناس عن العمل

(١) ابن الأمير وعصره ص ١٣ .

(٢) البدر الطالع ج ٢ ص ١٣٥ .

بالرأى وثرغيبهم إلى علم الرواية ما هو مشهور معروف ، فماداه أهل عصره
وسموا به إلى الملوك ، ولم يتركوا في السعى عليه بما يضره جهداً ، وطالت
بينه وبينهم المصاولة والمقاولة ولم يظفروا منه بطائل ، ولا تقصوه من
جاء ولا مال ، ورفع الله عليهم ، وجعل كلمته العليا ، ونشره من المصنفات
المطولة والمختصرة ما هو معلوم عند أهل هذه الديار . ولم ينتشر لمعاصريه
المؤذنين له المبالغين في ضرره بحث من المباحث العلمية فضلاً عن رسالة ،
فضلاً عن مؤلف بسيط ،^(١) .

وقد خلق هذا الجو التعصب الأعمى للذهب الزيدى ، يقود ذلك التعصب
ويثبتته ، ويحوّله إلى وجهة إرهابية ، الأئمة الذين توالوا على اليمن من بعد
الإمام الهادي يحيى بن الحسين^(٢) ، إلى هصر ابن الأمير .

فنهض الإمام الهادي ، والمذهب الهادوى قد فرض سلطانه على
الاتجاه الزيدى الأصيل عن طريق مقلدى الإمام الهادي ، وأخذ يحيد عنه
رغم أن الإمام الهادي نهى عن تقليده ، إلا أن هؤلاء المقلدة كما قال الإمام
الشوكاني : « قلدوه شاء أم أبى » ، وقالوا : « قد قلدناه » ، وإن كان لا يجوز ذلك

(١) أدب الطلب ومنتهى الأدب . الطبعة الأولى . تحقيق : عبد الله حبشى .
سنة ١٩٧٩ م ، وانظر : البدر الطالع ج ٢ ص ١٣٣ - ص ١٣٧ .

(٢) ينتهى نسبه إلى الإمام على بن أبى طالب رضى الله عنه : راد عام ٢٥٥ هـ
بالمدينة المنورة وخرج إلى اليمن سنة ٢٨٠ هـ وملك ما بين صنعاء وصعدة ثمانية
عشر عاماً وجاهد طاغى القرامطة على بن الفضل ، وكان من أولى العلم وإليه ينسب
الهدوية أصحاب الفقه الهادوى باليمن . توفي سنة ٢٩٨ هـ : انظر تاريخ اليمن
للواسعى .

ولكن عملاً بما قاله بعض المتأخرين أنه يجوز تقليد الإمام الهادي ، وإن منع من التقليد ، (١) .

وهكذا كان المقلدون في البين مخالفين لوجهة الإمام الذي قلده ، ولو جهة الإمام زيد نفسه ، لأن الأمر كما هو معروف أن الإمام زيدا رجل سنة وحديث واجتهاد وفكر مفتوح .

والإمام الشوكاني يسجل لنا هذه الحقيقة في قوله : (ولو كشفوا عن الحقيقة لوجدوا ذلك المنكر (للاجتهاد) هو المخالف لمذهب الأئمة من أهل البيت بل الخارج عن إجماعهم لأنهم جميعاً حرموا التقليد على من بلغ رتبة الاجتهاد ، وأوجبوا عليه أن يحتمد رأى نفسه ، ولم يخصوا ذلك بمسألة دون مسألة ، (١) .

ولكن ارتباط هذا المذهب الهادي بالحكم وبالسياسة ، واعتناق الأئمة له ، هو الذي أرسى ذلك التقليد ، وثبت ذلك التحول عن تعاليم الكتاب والسنة ، وخروجاً في الوقت نفسه على آراء الإمام زيد واتجاهه الاجتهادي بل والنسبة إليه ما ليس منه وما لا يقبله كاتجاه قام على الكتاب والسنة فقد كان أهل هذا المذهب الهادي عندما نتاح لهم فرصة التسلط على الحكم يدعمون الصلة بين المذهب وبين سلطان الأمر الحاكمة . وفي الوقت نفسه يوجهون سلطان الحكم للقضاء على كل مخالف في الرأي ، وبكل وسائل السلطان ، حتى ضاق الناس بتلك الأمرة التي احتكرت الحكم ، وضاق

(١) القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد ص ٢٥ ، ٢٦ طبعة الحلبي .

(٢) البدر الطالع ج ٢ ص ١٣٥ .

العلماء بهذه الآراء التي حملت على زيد بن علي حملا لا سند له ولا دليل عليه، (١).

وكانت نتيجة هذا التعصب الجاهل أن تحول الدين في نفوس أهله إلى جهالات وضلالات؛ وأطبق التقليد عليهم، فصار رأى الامام أو العالم هو المقدم على كتاب الله وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم، وكما يقول كتاب (ابن الأمير وعصره) : «والطامة الكبرى، هي تلك الحجج التي كان يجادل بها علماء السنة من القرآن الكريم والحديث الشريف - وهي ما يلتزم بها الامام زيد بن علي - وإذا ببعض المتعصبين يقولون لا نلتزم بها بل نلتزم بالمذهب، (٢).

وشاعت البدع والخرافات وأمور الشعوذة، وتحولت نظرة الناس إلى الكرامات والولاية والأولياء والأئمة - عن مفهومها السننى إلى مفهوم أجنبي عن الاسلام، هو إلى الوثنية والغنوصية أقرب والصق، وذلك لما يشتمل عليه من أمور الشعوذة والغلو والتضليل، وإضفاء صفة الخوارق والمعجزات بطريقة قد تؤله من ينسب إليه ذلك، وتعطى له ما اختص الله سبحانه وتعالى به ولم يعطه لأحد من خلقه ولو كانوا رسلا أو أنبياء (٣).

ويصور لنا ابن الأمير ذلك في إحدى رسائله فيقول : «وبعد، فهذا :

(١) ابن الأمير وعصره ص ١٣٧ وما قبلها وما بعدها، ص ٩ - ١٣ .

(٢) ابن الأمير وعصره ص ١٤٥ .

(٣) ابن الأمير وعصره ص ١٣٦ - ١٤٥ ، الدكتور صبحي ص ٦٢٨

(تطهير الاعتقاد عن أدران لإلحاد) وجب على تأليفه، وتأمين على ترصيفه لما رأيت وعلمته من اتخاذ العباد الأنداد في الأمصار والقرى وجميع البلاد من اليمن والشام ومصر ونجد وتهامة ، وجميع ديار الإسلام ، وهو الاعتقاد في القبور وفي الأحياء ممن يدعى العلم بالمغيبات والمكاشفات^(١).

أمام هذا ووجهة ابن الأمير زيدية أصيلة أى قائمة على الكتاب والسنة لم يجد أمامه في هذه التيارات المتضاربة والتعصب للمذهب، إلا تقليداً وجهلاً مطبقاً ، وانحرافات فكرية ودينية ؛ يلخصها الأستاذ الدكتور أحمد صبحي من وجهة نظر ابن الأمير في الأسئلة التالية :

١ - هل تصح مخالطة الملوك الظلمة ؟

٢ - ما المقصود بالنهي عن فراق الجماعة ؟ وبخاصة أن المذهب الزيدي يتبنى مبدأ الخروج ؟

٣ - وهل إلزام الدولة مواطنيها بالمذهب . وبصياغة محددة له يسد باب الاجتهاد^(٢) ؟
وأضيف أنا إلى ذلك :

٤ - هل للمسلمين دين يرجعون إليه غير الكتاب والسنة ؟

كان لهذا الجو الفكري الفاسد ، والمشبع بتلك العقائد الباطلة أمام تربية ابن الأمير الدينية ، وآرائه الفكرية القائمة على الكتاب والسنة أثر في اتجاهه إلى مقاومة هذا الجرد ، والتحلل الديني والعقائدي .

(١) رسالة (تطهير الاعتقاد عن أدران للإلحاد) مطبعة السنة المحمدية

بالقاهرة سنة ١٩٧٤ م . ص ٨٠٧ .

(٢) المصدر المتقدم : ص ٦٣٣ .

وأنخذ هذا الجهاد منه عدة مواقف وقفها كلها في وجه الانحراف والجور
والزيغ في جميع أشكاله .

وتسكاد تتجمع هذه المواقف في ثلاثة خطوط رئيسية هي :

١ — الدعوة إلى الاجتهاد .

٢ — بيان إخلاص التوحيد لله ومقاومة ما يشوه هذا الإخلاص من
الاعتقادات أو الأعمال .

٣ — عدم التعويل على علم الكلام في تثبيت العقيدة .

ومن خلال آراء ابن الأمير في هذه الخطوط الرئيسية التي تصورها فكره
يقين لنا مدى سلفيته وأنه معلم من معالم السلفية في الاتجاه الزيدي الأصيل .

الفصل الثاني

(مدخل إلى الوجهة السلفية)

قبل أن نتعرف على الوجهة السلفية عند ابن الأمير في أبعادها الثلاثة المتقدمة يحسن بنا أن نتعرف على الوجهة السلفية في ذاتها ، وكما تسلم بها أنصارها والمؤسسون لها من أهل السنة .

يقول الإمام أبو اسماعيل الصابوني (المتوفى سنة ٤٤٩ هـ) : أصحاب الحديث حفظ الله أحياءهم ورحم أمواتهم يشهدون لله تعالى بالوحدانية ، وللرسول صلى الله عليه وآله وسلم بالرسالة والنبوة ، ويعرفون ربهم عز وجل بصفاته التي نطق بها وحيه وتنزله أو شهد له بها رسوله صلى الله عليه وسلم على ما وردت الأخبار الصحاح به ويثبتون له جل جلاله ما أثبت لنفسه في كتابه .

وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ، ولا يعتقدون تشبيهاً لصفاته بصفات خلقه .

فيقولون : إنه خلق آدم بيده كما نصر سبحانه عليه في قوله عز من قائل :
(قال يا إبليس ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي) (١) ؟ .

ولا يحرفون الكلام عن مواضعه بحمل اليدين على النعمتين أو القوتين ولا يكيّفونهما بكيف ، أو تشبيهما بأيدي المخلوقين تشبيه المشبهة خذلهم الله . وقد أعاذ الله تعالى أهل السنة من التحريف والتكليف ، ومن عليهم

بالتعريف والتفهم ، حتى سلكوا سبيل التوحيد والتنزيه وتركوا القول
بالتعليل والتشبيه ، واتبعوا قول الله عز وجل : (ليس كمثل شيء) وهو
السميع البصير (١) .

وكذلك يقولون في جميع الصفات التي نزل بذكرها القرآن ووردت بها
الأخبار الصحاح من السمع والبصر والعين والوجه والعلم والقوة والقدرة
والعزة والعظمة ، والإرادة والمشية والقول والمكلام والرضا والسخط
وغيرها من غير تشبيه لشيء من ذلك بصفات المربوبين المخلوقين بل ينتهون
فيها إلى ما قاله الله تعالى وقاله رسوله صلى الله عليه وسلم من غير زيادة
عليه ، ولا إضافة إليه ، ولا تكييف له ولا تشبيه ولا تحريف ولا تبديل
ولا تغيير ، ولا إزالة للفظ الخبر عما تعرفه العرب وتضعه عليه بتأويل
منكر ، ويجبرونه على الظاهر ، ويكون علمه إلى الله تعالى ويقرون
بأن تأويله لا يعلمه إلا الله كما أخبر الله عن الراسخين في العلم أنهم
يقولونه في قوله تعالى : (والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من
عنده ربنا) (٢) .

ويقول الإمام الشوكاني مبيناً أن هذا هو منهج الصحابة رضي الله عنهم :
... لذلك كان المسلك القويم في الإلهيات والإيمان بما جاء فيها هو مسلك
السلف الصالح من الصحابة والتابعين من حمل صفات الباري على ظاهرها ،
وفهم الآيات والأحاديث على ما يوجب المعنى اللغوي العام وعدم الخوض

(١) الآية الكريمة : ١١ سورة الشورى . والنص من رسالة (عقيدة السلف
وأصحاب الحديث للصابوني) ضمن مجموعة الرسائل المنيرية ج ١ ص ١٠٦ ،
ص ١٠٧ .

(٢) نفس المصدر ص ١٠٧ ، والآية : سورة آل عمران رقم : ٧٠ .

في تأويلها ، والإيمان بها على ذلك دون تكلف ولا تعسف ولا تشبيه ،
ولا تعطيل ، وإثبات ما أثبتته الله لنفسه من صفاته على وجه لا يعلمه إلا
هو ، فإنه القائل : ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ، فأثبت لنفسه صفة
السمع والبصر مع نفي المماثلة للحوادث في الوقت نفسه ، (١) .

ويرى الإمام الشوكاني أن هذا أمر طبيعي ، لأن القرآن عربي وخاطب
قوما عربا على الفطرة ، فلم يكن هناك من داع لأن يتطرق معهم إلى
ما وراء اللغة من عقليات مخترعة ، بل الواجب فهمه في ضوء ما جاءت به
اللغة ، وما بينه الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من شرح وإيضاح ، (٢) .

كما يرى الإمام الشوكاني أن أصول مذهب السلف تسكن في هاتين
الآيتين : ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ، وقوله تعالى : ولا
يحيطون به علما ، ؛ وفقهما الإثبات والنفي : لإثبات صفات الباري ونفي
مماثلة هذه الصفات للحوادث ؛ ثم تقييد هذا الإثبات بظاهر ما صرحت به
الآيات وأجلته ، والزجر عن الخوض في كيفية هذه الصفات ، فإن الله
سبحانه قد أخبرنا أنهم لا يحيطون به علما ؛ فمن زعم أن ذاته كذا أو صفته
كذا ، فلا شك أن صحة ذلك متوقفة على الإحاطة وقد نفيت عن كل فرد
من الأفراد ، ؛ ولا يحيطون به علما ، (٣) .

ويقول أحد علماء السلف المعاصرين (٤) : « قد أجمع أهل السنة والجماعة

(١) التحف في مذاهب السلف ص ٥٣ الطبعة الأولى .

(٢) فتح القدير في علم التفسير ج ١ ص ٥١٤ : الطبعة الأولى .

(٣) التحف ، وفتح القدير نفس الصفحات .

(٤) الشيخ عبد الرحمن بن حسن : انظر مجموعة التوحيد لابن نيمية وابن

عبد الوهاب ص ٣٩ .

قديماً وحديثاً على أنه لا يجوز أن يوصف الله بما لم يصف به نفسه ولا وصفه به رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ ومن وصفه بغير ما وصف به نفسه أو وصفه به رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فهو جهمي ضال مضل يقول على الله بغير علم ، (١) .

ثم يقول : « فأهل السنة والجماعة عرفوا ربهم بما تعرف به إليهم من صفات كماله اللاتقة بجلال الله ، فأثبتوا له تعالى ما أثبتته لنفسه وأثبتته له رسوله ؛ لإثباتها بلا تمثيل ، وتنزيهاً بلا تعطيل ، وعرفوه بأفعاله وعجائب مخلوقاته ، وما أظهره لهم من عظيم قدرته ، وبما أسبغته عليهم من عظيم نعمه فعبدوا رباً أحداً صمداً لها واحداً ... ونزهوه عما تنزه عنه وعن كل ما فيه عيب ونقص وعن كل ما وصفته الجهمية وأهل البدع بما لا يليق بجلاله وعظمته ، فعطأوه من صفات الكمال ، وصاروا إنما يعبدون عدما لأنهم وصفوه بما ينافي الكمال ويوقع في النقص العظيم ، فشبهوه بالناقصات تارة ، وبالمعدوم تارة ، فهم أيضاً أهل التشبيه » (٢) .

ويقول شارح العقيدة الطحاوية : « فالواجب أن ينظر في هذا الباب ؛ أعني باب الصفات ؛ فما أثبتته الله ورسوله أثبتناه وما نفاه الله ورسوله نفينا . والألفاظ التي ورد بها النص يعتصم بها في الإثبات والنفي ، فثبت ما أثبتته الله ورسوله من الألفاظ والمعاني ونفي ما نفته نصوصهما من الألفاظ والمعاني ، وأما الألفاظ التي لم يرد نفيها ولا إثباتها فلا تطلق حتى ينظر في مقصود قائلها ... » (٣) .

(١) ص ٤١ المصدر المتقدم .

(٢) مجموعة التوحيد ص ٤٤ ، ٤٥ .

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ص ٢٣٩ طبعة (المكتب الإسلامي) بيروت

الطبعة الرابعة .

ومن رسالة الإمام محمد بن عبد الوهاب في الأسماء والصفات :

« الذي نعتقده وتدين الله به ، هو مذهب سلف الأمة وأئمتها من الصحابة والتابعين ، والتابعين لهم بإحسان من الأربعة وأصحابهم رضي الله عنهم ، وهو الإيمان بآيات الصفات وأحاديثها والإقرار بها ، وإمرارها كما جاءت من غير تشبيه ولا تمثيل ولا تعطيل . وقد رآه الله لأصحاب نبيه ومن تبعهم بإحسان ، الإيمان فعلم قطعا أنهم المرادون بالآية الكريمة ، :

« والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه ، وأعد لهم جنات تجري من تحتها الأنهار ، .

فثبت بالكتاب أن من اتبع سبيلهم فهو على الحق ، ومن خالفهم فهو على الباطل . فمن سبيلهم في الاعتقاد: الإيمان بصفات الله وأسمائه التي وصف بها نفسه وسمى بها نفسه في كتابه وتنزيله ، أو على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم من غير زيادة عليها ولا نقصان منها ، ولا تجاوز لها ولا تفسير ولا تأويل لها بما يخالف ظاهرها . ولا تشبه بصفات المخلوقين ، بل أقررها كما جاءت ، وأخذ ذلك الآخر عن الأول ، ووصى بعضهم بعضا بحسن الاتباع ... ولم يؤولوا ما يتعلق بالصفات منها ، ولم يشبهوه بصفات المخلوقين ، إذ لو فعلوا شيئا من ذلك لنقل عنهم . بل زجروا من سأل عن التشابه وبالفوا في كفه تارة بالقول العنيف ، وتارة بالضرب ؛ ولما سئل مالك ، رحمه الله عن الاستواء : أجاب بمقالته المشهورة : (الاستواء معلوم ، والكيف مجهول ، والسؤال عنه بدعة ، وأنت رجل سوء) ، وأمر بإخراجه . وهكذا ثبت عن الشافعي ، وعن الإمام أبي حنيفة ، وإمام أهل الحديث الإمام أحمد بن حنبل ومن سار على نهجهم » .

فذهب السلف رحمة الله عليهم لإثبات الصفات ، وإجراؤها على
ظاهرها ونفى الكيفية عنها لأن الكلام في الصفات فرع عن الكلام في
الذات كما أن إثبات الذات ، لإثبات وجود ، لا لإثبات كيفية ولا تشبيه
فكذلك الصفات ، وعلى هذا مضى السلف كلهم^(١) .

ويأتى الإمام الشوكانى بعد ذلك بتحذير من ترك طريقة السلف الصالح
واتخاذ علم الكلام وسيلة إلى إثبات العقيدة ، أو طريقا لمعرفة الله وإثبات
وجوده ، ومعرفة صفاته حيث أنه لا يوصل إلى غاية يرجوها الانسان أو
نتيجة يقف عندها المسلم ولهذا لم يلجأ إليه السلف ، فيقول : وإن أقول
بعد هذا : إنه لا ينبغي لعالم أن يدين بغير ما دان به السلف الصالح من
الصحابة والتابعين ، وتابعيهم من الوقوف على ما تقتضيه أدلة الكتاب
والسنة ، وإبراز الصفات كما جاءت ، ورد علم المتشابه إلى الله سبحانه ،
وعدم الاعتداء بشيء من تلك القواعد المدونة في هذا العلم المبني على
شفا جرف هار من أدلة العقل التي لا تعقل ولا تثبت إلا بمجرد الدعاوى
والافتراء على العقل بما يطابق الهوى .

ولا سيما إذا كانت مخالفة لأدلة الشرع الثابتة في الحديث والسنة فإنها
حينئذ حديث خرافة ولعبة لاعب ، فلا سبيل للعباد يتوصلون به إلى معرفة
ما يتعلق بالرب سبحانه وبالوعد والوعيد والجنة والنار والمبدأ والمعاد
إلا ما جاءت به الأنبياء صلوات الله عليهم وإسلامه عن الله سبحانه ،
وليس للعقول وصول إلى تلك الأمور . ومن زعم غير ذلك فقد كلف
العقول ما أراحها الله منه ، ولم يتعبدها به ، بل غاية ما تدركه وجل ما تصل

(١) الشيخ محمد بن عبد الوهاب . تأليف أحمد أبو طامى . طبع الجامعة
الإسلامية بالمدينة المنورة .

إليه . هو ثبوت الخالق البارى . وأن هذه المصنوعات لها صانع . وهذه الموجودات لها موجد : وما عدا ذلك من التفاصيل التي جاءتنا في كتب الله عز وجل وعلى ألسن رسله فلا يستفاد من العقل ، بل من ذلك النقل الذي جاءت منه وإلينا به وصلت^(١) .

فهذه هي الوجهة السلفية فيما يتصل بالاعتقاد أو أصول الدين . وقد رأيناها قد أسست على الكتاب والسنة ، ورد كل شيء إليهما ، والوقوف بالعقل عندما جاء به في هذه الأمور .

وامتدادا للتمسك بالكتاب والسنة ، والالتزام بما ورد فيهما - على ما ورد - في أصول الدين ومسائل العقيدة مما يتصل بأسماء الله سبحانه وصفاته .

فإن التوحيد عند أهل السلف هؤلاء له حدوده التي يردون بها كثيراً مما وودَّ عند غلاة المتصوفة والشيعة وغيرهم فيما يتصل بالولاية ، والنبوة والإمامة والكرامات والمعجزات ، والتوسل بالصالحين أو بأصحاب الأضرحة والمقصورات .

يقول الإمام محمد بن عبد الوهاب : « اعلم رحمك الله أن التوحيد هو إفراد الله سبحانه بالعبادة . وهودين الرسل الذين أرسلهم الله به إلى عباده فأولهم نوح عليه السلام أرسله الله إلى قومه لما غلوا في الصالحين : ودوسواع ويعوق ونسر ، وآخر الرسل محمد صلى الله عليه وسلم ، وهو الذي

(١) أدب الطلب ومنتهى الأدب ص ١١٤ - ١١٥ ، الطبعة الأولى نشر .

كسر صور هؤلاء الصالحين^(١)، أرسله الله إلى ناس يشعبدون ويحجون ويتصدقون ، ويذكرون الله كثيرا، ولكنهم يجعلون بعض المخلوقات وسائط بينهم وبين الله يقولون نريد منهم التقرب إلى الله ونريد شفاعتهم عنده مثل الملائكة وعيسى ومريم وأناس غيرهم من الصالحين فبعث الله محمدا صلى الله عليه وسلم يحدد لهم دين أبيهم إبراهيم ويخبرهم أن هذا التقرب والاعتقاد محض حق الله لا يصلح منه شيء لا لملك مقرب ، ولا نبي مرسل فضلا عن غيرهما ، وإلا فهو لا. المشركون مقرون بشهود أن الله هو الخالق الرازق وحده لا شريك له وأنه لا يرزق إلا هو ، ولا يحيي ولا يميت إلا الله ، ولا يدبر الأمر إلا هو : وفي هذا يقول الله سبحانه : **قل من يرزقكم من السماء والأرض أم من يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ، ومن يدبر الأمر ، فسيقولون الله فقل أفلا تتقون ؟ . وغير ذلك من الآيات .**

فإذا تحققت أنهم مقرون بهذا ولم يدخلهم ذلك في التوحيد الذي دعاهم إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وعرفت أن التوحيد الذي جحدوه هو توحيد العبادة الذي يسميه المشركون في زماننا الاعتقاد ، كما كانوا يدعون الله سبحانه ليلا ونهارا ، ثم منهم من يدعو الملائكة لأجل صلاحهم وقربهم من الله ايشفعوا له ، أو يدعو رجلا صالحا مثل اللات أو فبيا مثل عيسى عليه الصلاة والسلام ، وعرفت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قاتلهم على هذا الشرك ودعاهم إلى إخلاص العبادة لله وحده كما قال تعالى : **(له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) . . .**

(١) لأنه كما يروى أن الأصنام التي كانت في قوم نوح انتقلت ببعض أسمائها

إلى العرب .

وعرفت أن إقرارهم بتوحيد الربوبية^(١) لم يدخلهم في الإسلام . وأن قصدهم الملائكة أو الأنبياء أو الأولياء يريدون شفاعتهم ، والتقرب إلى الله بذلك هو الذي أحل دماءهم وأموالهم عرفت حينئذ التوحيد الذي دعت إليه الرسل ، وأبى عن الإقرار به المشركون ، . وهذا التوحيد هو معنى قولك لا إله إلا الله . والإله عندهم : (المشركون) هو الذي يقصد لأجل هذه الأمور (الشفاعة والتقرب عن طريقه إلى الله الحق) سواء كان ملكا ، أو نبيا ، أو وليا ، أو شجرة أو قبرا ، لم يريدوا أن الإله من هؤلاء هو الخالق الرازق المدبر ، فإنهم يعلمون أن ذلك لله وحده كما تقدم ، وإنما يعنون بالإله (الوسيط) ما يعنى (المشركون) في زماننا بلفظ السيد ، فأتاهم النبي صلى الله عليه وسلم يدعوهم إلى كلمة التوحيد وهي لا إله إلا الله ،^(٢) .

وعبارات ابن عبد الوهاب هذه ، وإن تراءى لنا فيها بعض التشدد إلا أنه من خلالها تبدو لنا معالم التوحيد وحودوده كما أراد الله ورسوله .

وهذه عبارة للامام الشوكاني في بيان معالم التوحيد ، إلا أنها أهدأ من عبارة ابن عبد الوهاب : فإن ما أدخله غلاة الشيعة والصوفية على العقيدة الإسلامية من جراء وفهم القبور ، وبناء القباب ، وتجميلها على الأموات من أئمتهم وأوليائهم وجرحهم العامة إلى زيارتها والتبرك بها والتوسل بأصحابها ، واعتقادهم فيهم القدرة على الضرر والنفع ، وشيوع هذا في الناس وتأصله فيهم وميلهم بهذا عن دعوة الله ، إلى دعوة هؤلاء الأمور

(١) أى أن الله هو رب الجميع وخالقهم ورازقهم ومدبر شؤونهم .

(٢) رسالة (كشف الشبهات) ضمن مجموعة التوحيد ص ٧٠-٧٢ .

والمكوف على قبورهم ، وطوافهم بها وتعظيمها ، والذبح لهم والنذر إليهم ، لا يمكن أن يتفق مع شهادة (أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله) ، فإن مقتضى هذه الشهادة ألا يعتقد إنسان في غيره أنه يستطيع أن يفعل ما يختص الله وحده بالقدره عليه ، وأن لا يأتي من الأعمال ، ولا من العبادات ما يشعر بهذا الاعتقاد ، وأنه من الواجب على كل مسلم أن يخلص شهادة التوحيد لله ، وإخلاص التوحيد لا يتم إلا بأن يكون الدعاء كله لله ، والنداء والاستغاثة والرجاء . واستجلاب الخير ، واستدفاع الشر له ومنه لا غيره كما قال تعالى : « فلا تدعوا مع الله أحدا »^(١) ، (له دعوة الحق ، والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء)^(٢) .

كما أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد نهى عن رفع القبور ، أو بناء المساجد عليها أو بالقرب منها ، وبين أن هذا من خصال الذين ضلوا من النصارى واليهود من قبل في قوله : (لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد) ... أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح ، بنوا على قبره مسجدا ، ثم عكفوا على قبره ، أولئك شرار الخلق يوم القيامة)^(٣) .

ثم يرد على أئمة الشيعة أنفسهم بما أخرجه مسلم عن أبي الهيثم الأسدي قال : قال لي علي : ألا أبشرك على ما بعثني عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ أن لا تدع صورة إلا طمستها ، ولا قبرا مشرقا إلا سويته^(٤) . ويقول شارح العقيدة الطحاوية : « التوحيد الذي دعت إليه الرسل

(١) الجن : ١٨ .

(٢) الرعد : ١٤ .

(٣) صحيح البخارى ، صحيح مسلم .

(٤) الدر المنفرد في إخلاص كلمة التوحيد ص ١٥ طبعة السلفية ، الأولى .

ونزلت به الكتب ، هو توحيد الإلهية (العبادة) المتضمن توحيد الربوبية . وهو عبادة الله وحده لا شريك له ، فإن المشركين من العرب كانوا يقولون بتوحيد الربوبية ، وأن خالق السموات والأرض واحد ، كما أخبر تعالى عنهم بقوله : (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله)^(١) ومثلها في القرآن كثير ، ولم يكونوا يعتقدون في الأصنام أنها مشاركة لله في خلق العالم بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم من مشركي الأمم من الهند والترك والبربر وغيرهم ، تارة يعتقدون أن هذه تماثيل قوم صالحين من الأنبياء والصالحين ويتخذونهم شفعا ، ويتوسلون بهم إلى الله ، وهذا كان أصل شرك العرب ، قال تعالى حكاية عن قوم نوح : (وقالوا لا تدرن آلهتكم ولا تدرن ودا ، ولا سواعا ، ولا يغوث ، ويعوق ونسرا)^(٢) . وقد ثبت في صحيح البخاري ، وكتب التفسير ، وقصص الأنبياء وغيرها عن ابن عباس رضي الله عنهما ، وغيره من السلف ، أن هذه أسماء قوم صالحين في قوم نوح ، فلما ماتوا عكفوا على قبورهم . ثم صوروا تماثيلهم ثم طال عليهم الأمد فعبدوهم ، وأن هذه الأصنام صارت إلى قبائل العرب كما ذكرها ابن عباس (رض) — قبيلة قبيلة ،^(٣) .

ثم يورد حديث أبي الهياج الأسدي المتقدم في صحيح مسلم وما تقدم أيضا من الأحاديث الأخرى فيه وفي البخاري أيضا ، وينتهي بيانه لمعالم التوحيد هذه بقوله : « وفي صحيح مسلم عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال قبل موته بخمسة : (إن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحهم

(١) لقمان : ٢٥ .

(٢) نوح : ٢٣ .

(٣) علق على ذلك الشيخ ناصر الدين الألباني بما يأتي : « صحيح وهو

موقوف في حكم المرفوع » .

مساجد ، آلا فلا تتخذوا القبور مساجد ، فإنها كم عن ذلك ، (١) .

والخاصية الثالثة : للاتجاه السلفي هي الاجتهاد وهي أن يأخذ العلماء الأحكام والتشريعات من الكتاب والسنة ، لا من آراء العلماء السابقين أو المعاصرين دون استدلال بالكتاب والسنة . فنجد الإمام الشوكاني يبين أن الاجتهاد ، وهو ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، ولم يكن في عهدهم تقليد ، ولا مقلدون وفي ذلك يقدم لنا قوله : « وإذا عرفت هذا فقد قدمنا من الآيات القرآنية والأحاديث الصحيحة ما هو منهج الحق ؛ ومهيئ الشرع ، وهو الأمر الذي كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وحلفاؤه الراشدون ، وبه تقوم الحجة على كل مسلم . وكل عاقل له أدنى تعلق بعلم الشريعة المطهرة يعلم علما لا شك فيه ولا شبهة أن التقليد لم يكن عليه أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأنه حادث بعد مضي عصره صلى الله عليه وسلم وعصر أصحابه ، وعصر التابعين لهم ، فهو رد ، أي مردود مضروب به وجه صاحبه » (٢) .

وبهذا قد تبيننا الوجهة السلفية في ذاتها ولنا أن نتعرف عليها ، عند ابن الأمير .

(١) شرح العقيدة الطحاوية ص ٧٩ ، ٨٠ .

(٢) قطر الولي على حديث الولي ص ٣٢٠ . الطبعة الأولى ، دار الكتب الحديثة القاهرة .

الفصل الثالث

الاجتهاد ونبذ التقليد

نرى الأمير يقف داعية إلى وجوب الاجتهاد ونبذ التقليد ، مبينا أن الذي جنى على الأمة الإسلامية ، إنما هو جحودها على آراء العلماء . وترك الاجتهاد وعدم أخذ الأحكام من الكتاب والسنة مباشرة . فترك الكتاب والسنة إلى رأى العالم جعل الناس يهجرون القرآن ولا يتدبرونه ولا يرجعون إليه فى أخذ أحكامهم ، أو قوانينهم وتشريعاتهم . وكذلك أهملوا كتاب الله تدبرا ، فإذا قرأوه ، فإنما يقرءونه تبركا لا نادبا ولا تعلما ولا محاولة لتربية النفس على ما جاء فيه . وكذلك سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ لم يكن نصيبها من الإهتمام بأقل من نصيب القرآن الكريم (١) .

ويتصدى ابن الأمير طهؤلاء العلماء الذين يحبسون عن الاجتهاد مبينا لهم أن الله يسر الاجتهاد للمتأخرين تيسيرا لم يكن للسابقين . فيقول : فإن الله وله الحمد والمنة قد قبض للمتأخرين أثمة من المتقدمين ، جمعوا لهم العلوم اللغوية والحديثية من الأفواه والصدور ، وحفظوها لهم فى الأوراق والسطور . وذلوا لهم صعاب المعارف . وقادوها إلى كل ذكى عارف ، ودونوا الأصول واللغة بأنواعها ، مع انتشارها . واتساعها ، وأدخلوا علوم الاجتهاد لأهلها من كل باب (٢) .

(١) انظر : رسالة (إرشاد النقاد إلى تيسير الاجتهاد) طبعة المطبعة المنيرية .

(٢) إرشاد النقاد ص ١١ .

وبعد هذه المقدمة المختصرة يصل إلى إلزام المنادين بالتقليد لصعوبة الاجتهاد - بالاعتراف إن كانوا منصفين - بأن نظريتهم هذه خاطئة فيقول : ، وبعد هذا فالحق الذي ليس عليه غبار الحكم بسهولة الاجتهاد في هذه الأعصار. وأنه أسهل منه في الأعصار الخالية لمن له في الدين همة عالية ، ورزقه الله فهما صافيا وفكرا صحيحا ، ونباهة في علمي السنة والكتاب ؛ فإن الأحاديث في الأعصار الخالية ، كانت متفرقة في صدور الرجال ، وعلوم اللغة في أفواه سكان البوادي ، ورموس الجبال ، حتى جمعت متفرقاتها ولفقت عزقاتها حتى لا يحتاج طالب العلم في هذه الأعصار إلى الخروج من الوطن ، وإلى شد الرحال والظعن ؛ فيا عجباه !! أحين تفضل الله بجمعها من الأغوار والأنجاد ، وسهل سياقتها للعباد حتى أينعت رياضها وأترعت حياضها ، وكثر معينها ، تقول : تعذر الاجتهاد ؟ .

ما هذا والله إلا من كفران النعمة ، وجحودها . والإخلاد إلى ضعف الهمة وركودها ... ، (١) .

ثم يضيف إلى الإخلاد إلى ضعف الهمة كعامل من عوامل الأخذ بالتقليد وترك الاجتهاد ، التعصب للمذهب فيقول : ، إلا أنه لا بد مع ذلك أولا من غسل فكرته عن أدران العصبية ، وقطع مادة الوسواس المذهبية ، (٢) .

فهو هنا يرى ، أن التعصب للمذهب هو الذي أعمى أبصار وبصائر أتباع المذاهب عن روية تيسر الاجتهاد وسهولته ، كما أن هذا التعصب أيضا جعلهم يقفون ضد فكرة التطور والترقي في مجال الأفكار العلمية

(١) إرشاد النقاد ص ١٢ .

(٢) نفس المصدر الصفحة .

ويجبرون على المتأخرين من التقدم في هذا المجال ، ويرون أنهم ليسوا أهلاً ، لأن يصلوا إلى ما وصل إليه المتقدمون .

ولكن هذا ضد طبيعة الحياة . وضد سنن الكون ، فإن الأمر كما يقول الإمام الشوكاني : « إن نهاية العالم ليست كبدايته ، بل هو سائر في طريق التطور والكمال ، والنضج العقلي عن طريق ازدياد المعارف وتطورها »^(١) ، وكما يرى ديكارت : « أن العلم متقدم دائماً نحو مرتبة نسبية من الكمال ، وأن عظماء الرجال هم الذين يأتون دائماً بأفكار جديدة »^(٢) .

وابن الأمير يقول في ذلك : « فالمعجب ممن يقول بتعذر الاجتهاد في هذه الأعصار . فما هذا إلا لما بسطه الله من فضله لفحول الرجال . فكم للأئمة المتأخرين من استنباطات راتقة واستدلالات صادقة ... »^(٣)

ثم يسوق رأي سلفه السيد/ محمد بن إبراهيم الوزير في ذلك وحيث يبين لنا أن الوجهة الزيدية الأصيلة هي وجهه السلف رضى الله عنهم فيقول : « قال هذا الإمام الكبير في كتاب (القواعد) ما لفظه : « أعلم أنه قد كثرت استمظام الناس في هذا الزمان للاجتهاد ، واستبعادهم له حتى صار كالمستحيل فيما بينهم . وما كان السلف يشددون هذا التشديد العظيم ، وليس هو بالهين . ولكنه قريب مع الاجتهاد ، أى في تحصيله وصحة الذوق والسلامة من آفة البلادة » .

(١) إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول ص ٢٤٣ ، ٢٢٤ .

(٢) انظر : المنطق الحديث ومناهج البحث للدكتور محمود قاسم ص ٢٨ ،

ص ٣٢ الطبعة السادسة .

(٣) إرشاد النقاد ص ٦٤٢ .

ثم يقدم الشروط التي يشترطها ابن الوزير في المجتهد أو التي يراها عدة للاجتهاد وهو في الوقت نفسه يبين أنها شروط له أيضا .
وأنا ألخص هذه الشروط هنا لضيق المقام عن تفصيلها ولأنها ستفهم في هذا المقام على هذا التلخيص :

شروط الاجتهاد عند ابن الأمير :

- ١ - الشرط الأول : معرفة علم العربية .
 - ٢ - الثاني : معرفة أصول الفقه .
 - ٣ - معرفة علم المعاني والبيان .
 - ٤ - والشرط الرابع : معرفة آيات القرآن الشرعية : أى لايات الأحكام . وقد قيل : إنها خمسمائة آية . وما صح ذلك . وإنما هي مائتا آية أو قريب من ذلك . ولا أعرف أحدا من العلماء أوجب حفظها غيبا . بل شرطوا أن يعرف مواضعها حتى يتمكن عند الحاجة من الرجوع إليها . فمن تقلها إلى كرامته ، وأفردها كفاه ذلك .
 - الخامس : معرفة جملة من الأخبار النبوية ، ويكفي فيها معرفة كتاب جامع مثل الترمذى ، وسنن أبى داود والبخارى ومسلم (١) .
- ومع ذلك فإنه يبين أن ما فى هذه الكتب أكثر من حاجة المجتهد ، وأن الصحابة (رض) لم يحتاجوا فى اجتهادهم إلى كل ما جمعه هذه الكتب : «والذى يدل على أن جملة من الأخبار تكفيه ، ولا يجب الإحاطة بها . أن الصحابة قد صح اجتهادهم فى أحكامهم ، ولم يحيطوا بها (أى بكل

(١) إرشاد النقاد ... ص ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ .

ما أثر عن الرسول ﷺ) علما . وكذلك التابعون وأئمة الإسلام ، ولم يعلم أن أحدا أحاط بها . ولذا قال الشافعي رضي الله عنه : « علما لا يحيط بهما أحد ، الحديث واللغة » . وهذا صحيح وهو قول الجماهير (١) .

وهنا نقف أمام ما يقوله الدكتور أحمد صبحي من أن ابن الأمير ظل زيدا وكل ما عنده من الاجتهاد أنه يمثل الاتجاه الزيدي المتفتح على أهل السنة . ومعنى ذلك أنه وإن كان مجتهدا ، إلا أنه كان مجتهدا ، داخل المذهب الزيدي ، أي أنه زيدي المذهب مجتهد في حدود المذهب .

ولكن ما تقدم لابن الأمير من عرض وجهته الاجتهادية ، يعطينا بكل وضوح أنه كان مجتهدا اجتهادا مطلقا ، أي غير متقيد بمذهب ، وليس بمتقيد إلا بالكتاب والسنة .

وقد نص على ذلك صراحة أعرف الناس به وأخبرهم وأقربهم عهدا به وبيئة ، شيخ المجتهدين الإمام الشوكاني في ترجمته له حيث يقول في التعريف به : « ... الإمام الكبير المجتهد المطلق صاحب التصانيف الخ (٢) . وكلية اجتهاد مطلق ، واجتهد اجتهادا مطلقا ، تعني الخروج من المذهب وعدم التقيد بمذهب وترجمة الإمام الشوكاني لابن الأمير ترجمة دقيقة ووافية وترجمة عالم بصير بأمور الاجتهاد ، وبالمجتهدين .

ولو كان المجال متسما أو أن هذا الكتاب يحتمل ذلك لعرضنا لبعض المسائل أو الكثير من المسائل الاجتهادية التي أدارها ابن الأمير ، ولكن مؤقتا نحيل على كتاب من كتبه كي تبين هذا الاتجاه عنده ، وهو (سبل السلام) . فقد جاء فيه ، بالآراء الشخصية التي لا تقلد عالما ، ولا مذهبا ، وإنما تعتمد على الكتاب والسنة .

(١) نفس المصدر ص ٢٤ . هو ما نقله ابن الأمير عن ابن الوزير .

(٢) البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج ٢ ص ١٣٣ .

رده للتقليد وإظهار بطلانه :

ثم يتجه ابن الأمير إلى بيان بطلان التقليد ، ومخالفته للكتاب والسنة فبعد أن يبين تنبيه الأئمة الأربعة على الأخذ بالحديث إذا صح وترك أقوالهم إذا تعارضت مع هذا الحديث أخذ يعرض أقوالهم في كراهة التقليد ومنعهم الناس من ذلك^(١)، فيروى: أن أبا داود قال للإمام أحمد بن حنبل^(٢): «الأوزاعي هو أتبع أم مالك؟ كأنه يريد أكثر أتباعا من مالك! فقال: «لا تقلد في دينك أحدا من هؤلاء. ما جاء عن النبي (ص) وأصحابه فخذ به، ثم التابعين بعد، الرجل فيه خير». وأن الإمام أحمد قال: «لا تقلدني ولا تقلد مالكا، ولا الثوري، ولا الأوزاعي». وخذ من حيث أخذوا». وقال: «من آلة فقه الرجل أن يقلد دينه الرجال»^(٣).

ثم ينتقل من تصريح الأئمة رضي الله عنهم بأن أقوالهم إذا خالفت الحديث فليضرب بها عرض الحائط -- إلى أن الأخذ بقولهم مع مخالفة الحديث غير مقلد لهم ، لأن التقليد هو الأخذ بقول الغير من غير حجة من الكتاب والسنة : أي أنه في الواقع إنما يؤم نفسه أنه يأخذ بقولهم ويقلدهم ، وقد صار قولهم الذي أخطأوا فيه وخالف الكتاب والسنة غير منسب إليهم لأنهم تبرأوا منه بتبيينهم ، إذا خالف قولهم كتاب الله أو سنة الرسول فليضربوا به عرض الحائط ، فلم يعد حينئذ قولهم ، وإنما قولهم ، هو قول الله ، وقول الرسول كما قال ابن الأمير : إن قولهم هذا الذي قلدوا فيه (ليس قولاً لهم لأنهم صرحوا بأنهم لا يتبعون فيما خالف الحديث ، وأن قولهم هو الحديث)^(٤).

(١) إرشاد النقاد ص ٢٦ .

(٢) نفس المصدر ص ٢٦ ، ٢٧ .

(٣) إرشاد النقاد ص ٢٨ .

ففي الواقع : هم مخالفون لأنتمهم الذين يدعون تقليدهم ، وهم يتعصبون لهم لا على شيء ، وهذا تعصب عمقوت قد يضر بالمقلد ، والمقلد ، والدين قد جاء على غير هذه الروح ، وعلى غير هذه الأسس ، ولا يرى إلا اتباع الحق الذي جاء عن الله وعن الرسول أو عن أي شخص يستقيم كلامه مع كلام الله وكلام الرسول ، ولهذا فإن الإمام أبا حنيفة أحد الأئمة الذين قلدوا قال هو وتلميذه أبو يوسف : « لا يحل لأحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعلم من أين أخذناه » .

وعلى هذا الأساس فإن ابن الأمير يذهب إلى أن الرجل إذا كان متبعاً لأحد الأئمة الأربعة ، ورأى في بعض المسائل أن قول غيره أقوى منه ؛ فاتبعه كان قد أحسن في ذلك ، ولا يقدح ذلك في عدالته ولادينه بلانزاع وهذا أولى بالحق وأحب إلى الله ورسوله صلى الله عليه وسلم . فمن تعصب لواحد معين غير رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويرى أن قوله هو الصواب الذي يجب اتباعه دون الأئمة الآخرين فقد جعله بمنزلة رسول الله صلى الله عليه وسلم . وذلك كفر ، (١) .

وابن الأمير يلخص ما تقدم آنفاً عن رجل سبقه إلى دعوة الاجتهاد ونبت التقليد وهو الشيخ محمد حياة السدي في رسالته (تحفة الأنام في العمل بحديث النبي (ص)) ؛ معضد بذلك رأيه في بطلان التقليد وبيان أفته . ثم يعلق على ذلك فيقول : « فإننا نقول : هذا الالتزام للشخص المعين ، هل كان لإثارة التزام المقلد لمذهب من بين مذاهب العلماء عن نظر واجتهاد قضى له أرجحية مذهبه على غيره التزاماً ؛ أو كان عن غير نظر ؛ بل تقليداً في تعين التزام مذهبه ؟ » .

(١) إرشاد النقاد ص ٢٦ ، ٢٨٠ .

إن كان الأول فدل على أنه مجتهد عارف بالنظر في الأدلة راجحها
ومرجوحها ، وهذا لا يحل له التقليد فضلاً عن الالتزام .

وإن كان الثاني (عن غير نظر) فلا اعتبار بالتزامه ، فإن شهوته ،
ليست بدليل ،^(١) .

ثم يستشهد بقول ابن الجوزي في تلبيس إبليس : أعلم أن المقلد على
غير ثقة فيما قلد ، وفي التقليد إبطال منفعة العقل لأنه خلق للتأمل والتدبر ،
وقبيح بمن أعطى شمعة أن يطفئها ، ويمشي في الظلمة ،^(٢) .

تفنيد أدلة المقلدين :

والمقلدة أدلة تقليدية درجوا عليها ، ومنها آيات من القرآن الكريم
وبعض من الأحاديث الشريفة يستدلون بها على غير وجهها ، ولكن ابن
الأمير لم تجز عليه هذه الاستدلالات المقلوبة وأبصر فيها انهيار آرائهم
وسقوط مذاهبيهم .

ومن هذه الاستدلالات ، ما استدلوا به من قوله تعالى : (فاسألوا
أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون)^(٣) ؛ فإن المقلد فهم أن هذا أمر منه
تعالى يسؤال أهل العلم عما لا يعلمه ، وأخذ هذا الحكم من الآية فهو أمر
بالتقليد ولكن ابن الأمير يرد عليهم هذا الاستدلال ، لأن هذا القدر
يفهمه منها كل من له أهلية الفهم ، ولا يحتاج إلى نحو ولا أصول ولا معان

(١) نفس المصدر ص ٢٨

(٢) نفس المصدر ص ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ .

(٣) الأنبياء : ٧ ، النحل ٤٣ ؛ وآية النحل هي المرادة هنا .

ولا بيان ولا غيرها ، وصار مجتهداً في وجوب سؤال أهل العلم عما لا يعلم ،
لأن المفهوم عرفاً من الأوامر هو الوجوب .

وسؤال أهل العلم إنما هو استرواؤهم الآيات والأحاديث التي لا يعلمها
السائلون . ولذلك علق الله سبحانه وتعالى في الآية عدم علمهم بالبينات
والزبر ، كما جاء في الآية التي تليها مباشرة : (بالبينات والزبر وأنزلنا إليك
الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلمهم يتفكرون) (١) ، وقالوا في
فهم الآية على هذا ، أسألهم عن البينات والزبر التي لا تعلمونها ، لا تسألونهم
عن آرائهم وما ترجح لهم

ثم يتوجه إلى المقلدين بقوله : « وإذا فهم المقلد من الآية : (وجوب
سؤال أهل الذكر إن كان لا يعلم وأن الله أمره بذلك) ، فأى مانع يمنع
أن يفهم من غيرها ما يعمل به في غيرها من الأحكام ويجتهد ، (٢) أى أنه
يقيم استدلال المقلدين بما فهموه من هذه الآية حجة عليهم وهو أنهم يستطيعون
فهم بقية الآيات ويستخرجون منها الأحكام اجتهاداً ما داموا قد فهموا
هذه الآية . فلا حجة لهم إذن في هذه الآية على جواز التقليد بناء على
الأمر بسؤال أهلى الذكر .

وبين لنا ابن الأمير أن سر قول هؤلاء بالتقليد ، إنما هو افتتانهم
بمن سبقوهم من قلدوهم : « واعلم أنه ليس مع المانعين (للاجتهاد) إلا مجرد
الاستبعاد ، واستعظام من وارتته للحدود من العلماء الأجداد (وأن الاجتهاد
لا يكون إلا لهم) وليس للمتأخرين إلا جعل أقوال القدماء لأذهانهم

(١) النحل : ٤٤ .

(٢) إرشاد الفقهاء ص ٣٦ ، ٤٠ ، ٤١ .

كالأصغاد لا يخرجون عنها ، وإن فاطمت علومهم الأفلاك ، وجاوزت
معارفهم أهل الكمال والإدراك . وما أرى هذا والله إلا من كفران النعمة
وجحودها ، فإن الله سبحانه كل عقول العباد جميعهم ، وزرقهم فهم كلامه
وما أراد ، (١) .

ثم يلزمهم الحجة بأنهم يقرءون كتباً مؤلفة من الفروع الفقهية
، كالزهار للهدوية ، والمنهاج للشافعية ، والكبير للحنفية ، ومختصر خليل
للمالكية ويفهمون ما فيها ويعرفون معانيها ، ويرجعون في الفتوى
والخصومات إليها !!!

فليت شعري ؟ ما الذي خص الكتاب والسنة بالمنع عن معرفة معانيها
وفهم تراكيبها ومبانيها والإعراض عن استخراج ما فيها حتى جعلت معانيها
كالمقصورات قد ضربت دونها السجوف ، ولم يبق لنا إليها إلا ترديد ألفاظها
والحروف وأن استنباط معانيها قد صار حجراً محجوراً ، وحرماً محرماً
محضوراً ، (٢) .

فهذا الجهد الذي يبذل في فهم كتب الأئمة والسابقين من العلماء أولى
أن يبذل هو أو أقل منه في فهم كتاب الله وسنة رسوله . فهذا تناقض عجيب
يلزمهم الحجة بسهولة الاجتهاد ، وعدم تعذره . . .

ويقدم ابن الأمير وجهاً للتناقض آخر قد وقعوا فيه بإدعائهم أن المجتهد
يبرز وجوده ، وفي الوقت نفسه يقولون : إن شرط الحاكم أن يكون مقلداً

(١) إرشاد ص ٣٦ .

(٢) إرشاد ص ٣٧ .

مجتهدا في مذهب إمامه . يقول ابن الأمير : « وقال بعض العلماء المتأخرين في شرح بلوغ المرام في شرح حديث : إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر » ما لفظه ...

إن الحاكم المجتهد هو المتمكن من أخذ الأحكام من الأدلة الشرعية قال : « ولعلنا نرى من وجوده ، بل كاد بعدم بالكلية ، ومع تعذره فمن شرطه أى الحاكم أن يكون مقلداً مجتهدا في مذهب إمامه ، ومن شرطه أن يحقق أصول إمامه وأدلته ، وينزل أحكامه عليها فيما لا يجده منصوصا في مذهب إمامه ، انتهى . وقد نقلناه في شرحنا سبل السلام ، وتعقبناه بقولنا : « قلت لا يخفى ما في هذا الكلام من بطلان وإن تتابع عليه الأعيان ، وما أرى هذه الدعوى التي تطابق عليها الأنظار إلا من كفران نعمة الله عليهم ، فإنهم أعنى المدعين لهذه الدعوى وهي دعوى عزة وجرد المجتهدين في الأحكام بالكلية ، أو كيدودة عدمه مجتهدون ، يعرف أحدهم من القواعد التي يمكن بها الاستنباط واستخراج الأحكام الشرعية من الأدلة النبوية ما لم يكن قد عرفه عتاب بن أسيد قاضي رسول الله صلى الله عليه وسلم على مكة ، ولا أبو موسى الأشعري قاضي رسول الله صلى الله عليه وسلم في اليمن ، ولا معاذ بن جبل قاضيه فيها وعامله عليها ، ولا شريح قاضي عمر وعلي رضي الله عنهم في الكوفة شيئا من هذه الشرائط التي أفادها قول ذلك الشارح رحمه الله أن من شرط الحاكم أن يكون مجتهدا في مذهب إمامه ، وأن يتحقق أصوله وأدلته إلى آخره هي شرائط المجتهد في الكتاب والسنة ، فإن هذا هو الاجتهاد الذي قال بعزة وجوده ، أو كيدودة عدمه بالكلية ، (١) .

ويظهر من ابن الأمير في هذا الموقف المتقدم بمظهر الجرد وضيق الأفق

فيقول : د هلا جعل هذا المقلد المجتهد في كلام إمامه ، كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم عوضا عن كلام إمامه ، وتتبع نصوص الكتاب والسنة عوضا عن تتبع نصوص إمامه ؟ والعبارات كلها ألفاظ دالة على معانيها فها استبدل بالفاظ إمامه ومعانيها ألفاظ الشارع ومعانيها ونزل الأحكام عليها إذا لم يجد نصا شرعيا ، عوضا عن تنزيلها عن مذهب إمامه فيما لم يجد منه نصوصا ؟ (١) .

ثم يبين أن الأسهل هو تفهم كتاب الله وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم ومن المعلوم يقينا أن كلام الله وكلام رسوله أقرب إلى الأفهام ، وأدنى إلى إصابة بلوغ المرام ، فإنه أبلغ الكلام بالإجماع وأعذب في الأفواه والأسماع وأقرب إلى الفهم والانتفاع ، ولا ينكر هذا إلا جلود الطباع ، ومن لاحظ له في النفع والانتفاع ، (٢) .

ويؤكد ابن الأمير هذه الفكرة بحال الصحابة رضي الله عنهم ، وواقهم الذي كانوا عليه في فهم كتاب الله وسنة رسوله ، وأن هذا أمر واجهوه ، ولم يجدوا فيه صعوبة .

د فمن المعلوم يقينا أن كلام الله وكلام رسوله أقرب إلى الأفهام . والأفهام التي فهم بها الصحابة رضي الله عنهم الكلام الإلهي والخطاب النبوي هي كإفهامنا وأحلامهم كأحلامنا ، إذ لو كانت الأفهام متفاوتة متفاوتا يسقط معه فهم العبارات الإلهية ، والأحاديث النبوية لما كنا مكلفين ولا مأمورين ، ولا منتهين لا اجتهدا ، ولا تقليدا ، (٣) .

(١) إرشاد ص ٣٨ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) إرشاد ص ٣٨ .

ثم يرد بقية أدلة المقلدين وحججهم على النحو التالي :

١ - عما استدلوا به أنه صلى الله عليه وسلم قال في قصة صاحب الشجرة الذي اعتسل بأمر أصحابه ولم يقيم فوات ، قال لهم صلى الله عليه وسلم : (ألا نسألوا إذا لم تعلموا ؟ ، إنما شفاء العي السؤال) فأرشدهم إلى السؤال ، وهذا السؤال تقليد .

ويجيب ابن الأمير أنه صلى الله عليه وسلم إنما أرشد المفتين لصاحب الشجرة إلى السؤال عن حكمه صلى الله عليه وسلم وسنته ، فالحديث حجة على تحريم التقليد لا على جوازه (١) .

٢ - وما استدلوا به أيضا قوله تعالى : (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ، والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) ومقدم تابع لهم فهو بمن رضى الله عنه .

ويجيب ابن الأمير عن هذا الاعتراض أو يرد هذا الاستدلال بأن المقدمة الأولى صادقة ، ولكن المقدمة الثانية كاذبة ، فإن تفسير الاتباع

(١) إرشاد ص ٤٢ وقصة صاحب الشجرة هذا ما رواه أبو داود وابن ماجه والدارقطني من حديث جابر ، قال : « خرجنا في سفر ، فأصاب رجلا منا حجر فشججه في رأسه ثم احتلم فسأل أصحابه : هل يحدون لي رخصة في التيمم ؟ فقالوا ما نجد لك رخصة وأنت تقدر على الماء ، فاغتسل فمات ، فلما قدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبر بذلك فقال : قتلوه قتلهم الله ، ألا سألوا إذا لم يعلموا ، فإنما شفاء العي السؤال إنما كان يكفيه أن يتيمم ويعصب على جرحه ثم تمسح عليه وينسل سائر جسده » .

انظر : الدرارى المضيئة شرح الدرر البهية للإمام الشوكاني ج ١ ص ٨١ ، ٨٢ .

(٤ - الوجوه السلفية)

هذا بالتقليد ، من تحريف الحكم عن مواضعه فاتباعهم ، هو سلوك طريقتهم ومنهاجهم ، وقد نهوا عن التقليد ، فلم يكن في السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار مقلداً لاتفاق ، فكيف يقال : من اتباعهم تقليد ؟ بل التابعون لهم بإحسان هم أهل العلم أئمة الكتاب والسنة الذين لا يقدمون على كتاب الله رأياً ولا قياساً ، ولا يجعلون كلام أحد عياراً على القرآن والسنة ، ، فالذي اتبعهم هو من تبج الحجة وانقاد بالدليل ، ولم يتخذ رجلاً بعينه إماماً يقتدى بأقواله وسنته سوى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، (١)

والآن وقد وضح هذا الجانب السابق عند ابن الأمير ورأيناه ينزع عن وجهة سلفية أصيلة في المناداة بالاجتهاد ونقد التقليد فختتم هذه الفقرة بهذا القول الفصل الذي يؤكد به ما تقدم . ويبين فيه أن العلم ليس إلا في كتاب الله وسنة الرسول ، ولهذا يجب الاتجاه إليهما أساساً في أخذ الأحكام والتشريعات ، وعدم الانشغال وتشيت الفكر بتلك الآراء والتأليفات الجائفة التي هي من اجتهاد رجال قد يصبون وقد يخطئون :

« إن فهم أدلة ما يحتاجه المجتهد من الكتاب والسنة أمر ليس بالخفي ولا بالإغوار الذي لا يعرفه إلا الذكي ، بل كما تقدم إن أفاضلهم أقرب تناولا وأسهل مأخذاً وأوضح معنى ، ولا بد للمكلف من تفهم معاني ما كلف به ، إما من كلام شيوخه ، أو من كلام ربه ورسوله صلى الله عليه وسلم ، ضرورة أنه لا يتم له التكليف إلا بالفهم ، وإلا كان معذوراً غير مخاطب بشيء من الشرعيات ، فالفهم الذي يصرفه في حل عبارات شيوخه وبيان معانيها يصرفه في تفهم كلام ربه ورسوله صلى الله عليه

(١) إرشاد النقاد ص ٤٢ .

وسلم، (١) ، وما يحفز : إلى ذلك ، أن القدر الذي كاف الله به عباده قد
سهله ، وما جعل في الدين من حرج لا في فهم المراد ، ولا في الأفعال
التي خاطب العباد بها ، ولهذا فلا داعي ، للاكثار من العلوم التي يشغل
الناس بها عن كتاب الله وسنة الرسول ، فإن أكثر العلوم فضول كما قال
أمير المؤمنين علي رضي الله عنه : (العلم نقطة كثرها الجهال) (٢) .

(١) إرشاد ص ٤٦

(٢) إرشاد ص ٤٧

الفصل الرابع

إخلاص التوحيد لله وحدوده

كان لهذه الوجهة الاجتهادية عند ابن الأمير عونها الكبير على إدراك
الانحرافات التي عليها العوام والخاصة ، ثم تبصيرهم بما هم عليه من خطأ في
الاعتقاد ، ولو ادعوا أنهم أنصار سنة وليسوا حرافة بدعة .

فقد رأى في اليمن وفي غيرها (١) - تقديس المسلمين للبدعين للولاية ،
والمموهين على العوام بما يدعون من مكاشفات ، أو كرامات ، والاعتقاد
فيهم بأنهم يضرون وينفعون ، فعاشوا سلبين معهم تاركين أنفسهم وأموالهم
وأولادهم بين يديهم بصرفونها كيف يشاءون . ولا عليهم إلا أن يقبلوا
أيديهم ، ويتمسحوا بهم ، ويلتمسوا البركات منهم ، ويقدموا لهم العوائد
والنذور ، ويدعونهم أو يسألونهم الدعوات ، تاركين دعاء الله سبحانه الذي
يقول ، (ادعوني استجب لكم إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون
جهنم داخرين) (٢) .

فإذا مات هؤلاء السادة الأولياء أو الأقطاب عكفوا على قبورهم ،
وطافوا بها (٣) ودعواهم هناك ونذروا لهم ، دوتفوا بأسمائهم عند الشدائد

(١) انظر تطهير الاعتقاد ص ٧ الطبعة الخامسة (طبعة السنة المحمدية) بتحقيق
الشيخ حامد الفقي .

(٢) سورة غافر ٦٠

(٣) ويبين ابن الأمير مظاهر الشرك في ذلك فيقول :

... إذ هم معاملون لها معاملة المشركين للأصنام ويطوفون بهم طواف
الحجاج ببيت الله الحرام ويستلبونهم استلابهم لأركان البيت . ص ٣١ تطهير
الاعتقاد.

« وكل قوم لهم رجل ينادونه ، فأهل العراق والهند يدعون عبد القادر
الجيلي ، وأهل التهام لهم في كل بلد ميت يهتفون باسمه يقولون : يا زيلعي ،
يا بن العجيل ، وأهل مكة وأهل الطائف ، يا بن العباس ، وأهل مصر :
يارفاعي ، يا بدوي ، والسادة البكرية وأهل الجبال : يا أبا طير ، وأهل
البن : يا بن علوان ، وفي كل قرية أموات يهتفون بهم وينادونهم ويرجونهم
لجلب الخير ودفع الضر . وهذا هو بعينه فعل المشركين في الأصنام كما قلنا
في الأبيات النجدية (١) ،

أعادوا بها معنى سواع ومثله
يفرث وود ، ليس ذلك من ودي
وقد هتفوا عند الشدائد باسمها
كما يهتف المضطر بالصمد الفرد
وكم نحروا في سوحها من نخيرة
أهلت لغير الله جملا على عمد
وكم طائف حول القبور مقبلا
ويلتمس الأركان ممن بالأيدي (٢)

كما يصور لنا مدى ما بلغ إليه الاعتقاد في أصحاب الأضرحة والمدعين
للولاية فيقول : « بل أعجب من هذا أن القبوريين وغيرهم من الأحياء

(١) أي في القصيدة النجدية التي أرسل بها إلى ابن عبد الوهاب مؤيداً له ، له
حين قام بدعوته في نجد إلى إخلاص التوحيد .
انظر : (إرشاد ذوي الألباب إلى حقيقة مذهب ابن عبد الوهاب) مطبوعة
بمكتبة الجامع الكبير بصنعاء ، حديث ٦٠ ص ٣٩٢
(٢) تطهير الاعتقاد ص ٣٢ ثم إلى ص ٤٢ .

من أتباع من يعتقدون فيه : يجعلون له حصّة من الولد إن عاش ويشترون منه الخمر في بطن أمه ليعيش ويأتون بمنكرات ما بلغ إليها المشركون الأولون . ولقد أخبرني بعض من يتولى قبض ما ينذر القبوريون لبعض أهل القبور : أنه جاء لإنسان بدراهم وحلقة نسائه وقال : هذه لسيده فلان : صاحب القبر . نصف مهر ابنتي لأنني زوجها وكنت ملكك نصفها فلانا . يريد صاحب القبر ، (١) .

ويرى ابن الأمير أن هذه الأعمال أخرجت أصحابها عن إخلاص التوحيد لله سبحانه ، بل ألحقهم بعباد الأصنام بصريح عبارته : وهذه النذور بالأموال ، وجعل قسط للقبر كما يجعلون شيئاً من الزرع يسمونه (تلباً) في بعض الجهات اليمنية ، وهذا شيء ما بلغ إليه عباد الأصنام وهو داخل تحت قوله تعالى : (١٦ : ٥٦) ويجعلون لما لا يعلمون نصيباً مما رزقناهم) بلا شك ولا ريب ، (٢) .

ثم يقول (هؤلاء القبوريون والمعتقدون في جهال الأحياء وضلالهم سلكوا مسالك المشركين حذو القذة بالقذة فاعتقدوا فيهم ما لا يجوز أن يعتقد إلا في الله ، وجعلوا لهم جزءاً من المال ، وقصدوا قبورهم من ديارهم للزيارة ، وطافوا حول قبورهم ، وقاموا خاضعين عند قبورهم وحتفوا بهم عند الهدائد ونحروا تقرّباً إليهم . وهذه هي أنواع العبادات التي عرفناك (أي الشركية) (٣) .

(١) تطهير الاعتقاد ص ٤٠ . (٢) نفس المصدر ص ١٤ وقد جاءت هذه الآية في صدد الحديث عن المشركين (مشركي قريش) بعد الآيات التالية : (وما بكم من نعمة فمن الله ، ثم إذا مسكم الضر فإليه تجأرون ، ثم إذا كشف الضر عنكم إذا فرغتم منكم برهم يشركون ، ليكفروا بما آتيناكم فتمتعوا فسوف تعلمون) . (٣) انظر ص ١٢ ، ص ٢١ ، ص ٢٢ من هذا المصدر .

ثم يقدم ما يؤكد به مضاهاتهم للمشركين في اعتقادهم فيقول : ... بل أخبرني من أتق به أنه رأى من يسجد على عتبة باب مشهد الولي الذي يقصده تعظيماً له وعبادة . ويقسمون بأسمائهم . بل إذا حلف من عليه حق باسم الله تعالى ، لم يقبلوا منه ، فإذا حلف باسم ولي من أوليائهم قبلوه وصدقوه .

وهكذا كان عباد الأصنام : (إذا ذكر الله وحده اشمزت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة ، وإذا ذكر الدين من دونه إذا هم يستبشرون) .

وفي الحديث الصحيح : « من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت ، وسمع رسول الله (ﷺ) رجلاً يحلف باللات ، فأمره أن يقول : لا إله إلا الله ،^(١) .

وهذا يدل على أنه ارتد لأنه حلف بغير الله فأمره صلى الله عليه وسلم أن يحدد إسلامه ،^(٢) .

وفي تأكيد هذه المشابهة بين القبور وبين المشركين يورد ابن الأثير اعتراضاً ثم يجيب عليه فيقول : « فإن قلت : لا سواء . لأن هؤلاء قد قالوا : لا إله إلا الله ، ، وقد قال النبي (ﷺ) : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها ، قال لأسامة بن زيد « قتلته بعد ما قال لا إله إلا الله ، ؟ . وهؤلاء يصلون ويصومون ويذكرون ويحجون بخلاف المشركين ، ١٤ .

(١) سورة الزمر آية : ٤٥

(٢) تطهير الاعتقاد ص ٣٤ ، ٤٤ وقد رأيت هذا بنفسى من امرأة على عتبة باب مسجد الإمام الحسين بالقاهرة : (ابراهيم هلال)

قلت : قد قال صلى الله عليه وسلم ، لا يحقها ، وحقها : إفراد الإلهية والعبودية لله تعالى ، والقبوريون لم يفرّدوا الإلهية والعبادة ، فلم تنفعهم كلمة الشهادة ، فإنها لا تنفع إلا مع التزام معناها كما لم ينفع اليهود قولها لإنكارهم بعض الأنبياء . وكذلك من جعل غير من أرسله الله نبيا : لم تنفعه كلمة الشهادة . ألا ترى أن بنى حنيفة كانوا يشهدون أن لا إله إلا الله ، وأن محمدا رسول الله ، ويصلون ، واسكنهم قالوا : إن مسيلة نبي فقاتلهم الصحابة وسبوه ، فكيف بمن يجعل للولي خاصة الإلهية ، ويناديه للمهمات ؟

وهذا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضى الله عنه حرق أصحاب عبد الله بن سبأ وكانوا يقولون : نشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ، واسكن غلوا في علي رضى الله عنه ، واعتقدوا فيه ما يعتقد القبوريون وأشباههم فعاقبهم عقوبة لم يعاقب بها أحدا من العصاة فإنه حفر لهم الخنادق وأجج لهم نارا وأقام فيها

وقد وقع لإجماع الأمة على أن من أنكر البعث كفر وقتل ، ولو قال : لا إله إلا الله ، فكيف بمن يجعل لله ندا ؟ (١) .

الولاية عند ابن الأمير :

وما يشوب الإخلاص في التوحيد عند ابن الأمير الاعتقاد الخاطئ في الولاية ، والأولياء . وهو يرى - كما هو الواقع - أن هذا الاعتقاد الخاطئ في الولاية ، وفي الولي ، هو سبب بناء الأضرحة وتعظيمها

(١) تطهير الاعتقاد ص ٤٥ ، ٤٦

والإمراج إليها ، والتوسل بمن فيها ، والطواف حولهم إلخ . . . وهو يقدم لنا ذلك في رسالته التي سماها : (الإنصاف في حقيقة الأولياء ومالهم من اللطاف والكرامات)^(١) ، فيقول في مقدمتها : . . . وبعد فإني وثقت على رسالة^(٢) : جواب سؤال عن شأن الأولياء الأحياء منهم والأموات ومالهم من الأحوال والكرامات . فقضى الجواب فيها : (من المجيب) أن الأولياء وما يريدون وأنهم ممن يقول ولاي شيء أرادوه : كن فيكون ، وأنهم من القبور لقضاء الخواتم يخرجون ، وأنهم لمواقف جهاد الكفار يحضرون ، وأن العلماء منهم بعد الموت للعلوم يدرسون . . . من هذا الكلام الذي تمجده الأسماع مثل أنهم ينسكبون في القبور ، ويأكلون ويشربون ويطعمون ، ولهم ما يشتهون ،^(٣) .

وكان رد فعل هذه الإجابة في نفس ابن الأمير أن ثارت نفسه ونهض لكتابة الرسالة المتقدم ذكرها ردا على ذلك الشخص ، وما قدمه من أغاليط ويقول في ذلك : « فتعين لإيقاظ أهل الغفلة والمنام من القاصرين والعوام ببيان حقيقة الولي ، وما ورد في صفته من الآثار ، وبيانه من الكتاب والسنة والأخبار ، ثم بيان رد ما أورده المجيب من الهذيان ، وأنه جعل الأولياء من جملة الأصنام ، والأوثان ، ووصفهم بأنهم كالإله تقدس ، وتعالى ، يقولون للشيء كن فيكون . »

ورأيت أنه يتعين لإبادة الصواب ، وبيان حقيقة ما اقترفوه من القول بالأوثان

(١) مخطوطة في مكتبة الجامع الكبير بصنعاء .

(٢) هذه الرسالة لم يوضحها تماما .

(٣) ص ٢٥٢ ظهر

والأنجاء والأقظاب ، وما خالف فيه (هذا لمجيب) بهذه البدعة من أدلة السنة والكتاب^(١) .

تعريف الأولياء ومن هم :

رأى ابن الأمير أن يبدأ أولاً بتعريف الأولياء ، وبين حقيقةتهم كما جاءت في الكتاب والسنة ، قبل أن يرد على الاعتقاد الخاطيء فيهم ؛ فقال : اعلم أن الله تعالى قد عرفنا بأوليائه في كتابه العزيز فقال : (ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، الذين آمنوا ، وكانوا يتقون)^(*) . ففسرهم تعالى بقوله : : (الذين آمنوا وكانوا يتقون) ، فإنها مستأنفة استئنافاً بيانياً ، كأنه قيل من هم ، فقال : الذين آمنوا ، وكانوا يتقون^(٢) .

وبعد أن ظل يشرح الإيمان كما جاء في الحديث الشريف والآيات القرآنية ، ثم يشرح التقوى كما دلت عليها الآيات القرآنية . ومنها الآية التي جاءت في أول سورة البقرة (... هدى للمتقين ، الذين يؤمنون بالغيب ، ويقيمون الصلاة ، ويؤتون الزكاة ، وهم بالآخرة هم يوقنون ...) قال : ، إذا عرفت هذا ، فقد بين القرآن أولياء الله بيانياً شافياً ، أنهم الذين جمعوا بين الإيمان والتقوى ، ثم بين تعالى الإيمان وأجزائه ، والتقوى وأجزائها .

ثم بعد تقرير هذا ، فلا ريب أن رتبة الإيمان تتفاوت إلى زيادة

(١) ورقة ٢٥٢ ظهر .

(٢) ورقة ٢٥٢ وجه .

(٣) يونس : ٦٢ ، ٦٣ .

ونقصان حتى ينتهي الإيمان إلى مقدار مثقال الخردلة ، كما وردت به الأحاديث النبوية ، كما أن رتبة التقوى تتفاوت ، (١) .

وكان ابن الأمير يريد بذلك أن الولاية ليست لها تلك الهالة التي يصفونها عليها دعاء التصوف ، ويبين لنا ، أن الأولياء بشر مهمما علمت ولا يتهم ، وأنهم ليس لهم تلك الأعمال ، والخوارق التي يسبغها عليهم هؤلاء المشعوذون ودعاة الدجل والقبوريون ، بل هم عرضة لزيادة الإيمان ونقصانه ، وعرضة لفعل المعاصي ، مثل فعل الطاعات .

ويتقابل معه في ذلك الإمام ابن تيمية ، والإمام الشوكاني ، فيقول الإمام أحمد عبد الحليم بن تيمية : « وإذا كان أولياء الله هم المؤمنون المتقين فبسبب إيمان العبد وتقواه ، تكون ولايته لله تعالى ، فمن كان أكمل إيماناً وتقوى كان أكمل ولاية لله ، فالناس متفاضلون في ولاية الله عز وجل بحسب تفاضلهم في الإيمان والتقوى » ، (٢) .

ويقول الإمام الشوكاني : « واعلم أن أولياء الله غير الأنبياء ليسوا بمعصومين بل يجوز عليهم ما يجوز على سائر عباد الله المؤمنين ، لسكنهم قد صاروا في رتبة رفيعة فقل أن يقع منهم ما يخالف الصواب ، وينافي الحق ، فإذا وقع منهم ذلك فلا يخرجهم عن كونهم أولياء لله كما يجوز أن يخطئ المجتهد وهو مأجور على خطئه ... ، فإن للمصيب أجران ، وللمخطئ أجر على اجتهاده » (٣) .

(١) الإنصاف ورقة ٢٥٣ .

(٢) الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان طبعة صبيح ص ٤٠ .

(٣) قطر الولي على حديث الولي الإمام الشوكاني تحقيق : د إبراهيم هلال .

للطبعة الأولى ص ٢٢٤ .

الولاية إذن هي الإسلام :

وهنا يحسن بنا أن نبين — بشيء من التفصيل — الولاية كما هي مرادة في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

الولاية في العقيدة الإسلامية هي الإسلام حينما تطلق أو تضاف إلى الله سبحانه وتعالى لا يراد بها إلا المسلمون عموماً بالجمع ، أو المسلم عموماً في اللفظة المفردة . فـ (ولى) = (مسلم) ، (وأولياء) (قساوى) (مسلمون) ، (ولى الله) : (الشخص المسلم) ، (أولياء الله : المسلمون) .

وذلك لأن القرآن الكريم حينما استعمل هذه الكلمة في جانب أولياء الله . أو جانب أولياء الشيطان أو الكفار ، لم يرد بها إلا المعنى اللغوى الذى جاء فى اللغة العربية من قبل نزول القرآن . وهذا المعنى اللغوى جاء متعدداً : فتارة يراد بها الله سبحانه وتعالى ، أو السيد المالك للعبد ، أو العبد ، أو القرابة ، أو النصرة والمساعدة . أو المحبة والصداقة أو السلطان ، أى جاءت وأطلقت على معانى القرب والنصرة والمساعدة والمودة^(١) .

وهذا هو المعنى الذى أراده القرآن الكريم حينما استعملها فى جانب أولياء الله . وقد جاءت فى أربع وخمسين آية فى هذا الجانب .

كذلك هو نفس المعنى الذى استعملها فيه فى جانب أولياء الشيطان أو فى جانب الكفار . نجد ذلك فى قوله تعالى : (... فقاتلوا أولياء الشيطان إن كيد الشيطان كان ضعيفاً)^(٢) . وكذلك فى قوله : (... إنما ذلكم

(١) انظر القاموس المحيط ج ٤ مادة ولى ، .

(٢) النساء ٧٦ .

الشيطان يخوف أوليائه ، فلا تخافوهم ، وخافون إن كنتم مؤمنين (١) ،
(إنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ، ويحسبون أنهم مهتدون (٢) ،
(الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور ، والذين كفروا
أوليائهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات (٣) .

وقد ورد ذلك في القرآن الكريم في ست وثلاثين آية ، فدل إطلاقها على
المسلمين والكافرين على أن معناها في هذا الإطلاق : أولياء الله ، وأولياء
الشيطان — لم يزد على المعنى اللغوي .

ولذا فمنها في جانب المسلمين لا يحتمل تلك المعاني التي أضناها
عليها صوفية المسلمين أو غيرهم ، من تأثر بهم بحيث صارت تطلق على فئة
من المسلمين يدعى لهم أنهم وصلوا إلى معرفة الله ، أو أتوا درجة الكشف
والمشاهدة ، أو ترقوا في درجات العبادة ، بحيث قد صار لهم تمييز خاص
عند الله سبحانه على بقية المسلمين ، وأظهروا هذا التمييز لأنفسهم في شكل
ملبس معين ، أو رياسة لطريقة صوفية ، أو إدعاء لكرامات خصهم الله
بها من دون الناس ، أو اقتساب لآل البيت دون أن يكون هناك نسب
بينهم وبينهم . أو أظهرهم أتباعهم بهذه المظاهر في حال الحياة . وبعد الموت
بنوا لهم الأضرحة . ووضعوهم في المساجد بحيث يتميزون على بقية
المسلمين إلخ .

ولمنا بعد هذا الإطلاق القرآني نجد أن هذه الكلمة في جانب المسلمين
تشمل كل مسلم ، وأن معناها لا يزيد عن الإسلام ، وخاصة أن آيات
ولاية الله هذه كانت تعني كل مسلم في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، لأن

(١) آل عمران : (٢) الأعراف : ٣٠ . (٣) البقرة : ٢٥٧ .

الله سبحانه حين اتخذ المسلمين أولياء ؛ فقال : (ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ، ولا هم يحزنون . الذين آمنوا وكانوا يتقون) ؛ اتخذ في الوقت نفسه الكافرين أعداء ، فقال : (يأيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء) (١) . فهنا مقابلة في الآيتين بين أولياء الله ، وبين أعدائه . وأولياؤه هم المؤمنون ، وأعداؤه هم الكافرون . ولأن العداوة في اللغة ضد الولاية . فمن هذه المقابلة بين المؤمنين وأعداء الله في الآية الثانية يتبين لنا أن المؤمنين أولياء الله . فأولياء الله في الآية الأولى ، وفي كل آية وردت في جانب أولياء الله ، هم المؤمنون جميعاً . وهم المسلمون . وعلى هذا الأساس قابل الله بين الكافرين وبين المؤمنين كما ورد في الآية التالية : (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور . والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات) .

فهذه المقابلة تؤكد أيضاً أن الأولياء هم المؤمنون والمسلمون جميعاً لا طبقة خاصة من دون بقية المسلمين .

وإذا نظرنا إلى أن القرآن الكريم ، إنما نزل على الرسول صلى الله عليه وسلم ، تبين لنا أن آيات ولایه الله ، إنما كانت تعني المسلمين الموجودين في عصره ﷺ جميعاً ، وخاصة أن القرآن الكريم قد قابل بينهم وبين الكافرين ، وجعل الآخرين أعداء الله .

إذن فلم تقصد أى آية من آيات (أولياء الله) أى ولي من أصحاب الأضرحة ولا ممن تسمى باسم ولي بعد ذلك حسب تلك الإطلاقات الصوفية التي جاءت بعد نزول القرآن الكريم بمائتين وخمسين عاماً على الأقل .

(١) الممتحنة : الآية الأولى .

ومن هنا فالمسلمون جميعاً هم أولياء الله . وتتفاوت ولايتهم لله حسب درجة إيمانهم ودرجة طاعتهم لله ، أو معصيتهم له في داخل الإيمان ؛ لأن الأصل في الإسلام أن الكل معرض للخطأ ما عدا الرسل عليهم الصلاة والسلام .

وتقدم لنا هذه الآية الكريمة في سورة فاطر (١) درجات الأولياء أو درجات المسلمين على حد سواء ، يقول تعالى : (ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا ، فمنهم ظالم لنفسه ، ومنهم مقتصد ، ومنهم سابق بالخيرات بإذن الله) .

فهم ثلاث درجات : ظالم لنفسه ، وهم أصحاب الذنوب التي غلبت على الطاعات والحسنات ، ومقتصد وهو الذي جاءت حسناته على قدر سيئاته ، أو تزيد الحسنات قليلاً .

والسابق بالخيرات ، وهم الذين غلبت حسناتهم سيئاتهم بدرجة كبيرة والكل قال الله عنهم : (ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا) . فهم جميعاً مشتركون في وراثته كتاب الله ، ومصطفون . لأن الأمر أن الإنسان مادام قد خرج من الكفر إلى الإيمان فقد صار مع الله ، وانتقل نفلة كبيرة جداً ، قياساً أبعد ما بين السماء والأرض . بل لا مناسبة بين الحالين إذ أن هذا مؤمن بالله خالق هذا الكون وبارئه ، والمنعم عليه بتسخير هذا الكون له ، وقد وضع نفسه بناء على ذلك في قبضة الله وطاعته وعبادته والإيمان به وبرسوله على أنه هو الخالق الرازق .

أما غير المؤمن فهو خارج هذه الدائرة . فهو بعيد كل البعد عن الله

سبحانه ولذلك كان الأول ولياً لله . وكان الآخر عدواً لله والله هو الذى اتخذهم عدواً بعد تجرته على إنكار وجوده والكفر به . فشتان ما بين الإثنين ! . ولهذا كان جزاء المسلم أن يواليه الله ويحبه ، وينصره ، وكان جزاء الكافر أن يعاديه ويخذله .

بهذا المعنى القرآنى للولاية ، استطاع القرآن الكريم أن يؤثر فى نفوس المسلمين الأوائل ، ويشعرهم بأنهم جميعاً على قدم وساق أولياء لله وأحباء . فكان أن نبذوا عبادة الأصنام والأوثان التى كانوا يتخذونها فى معظم الأحوال وسيطاً بينهم وبين الله وقالوا (ما نعبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) (١) .

نبذوا عبادة هذه الأصنام إلى الإيمان بالله وحده وعبادته ، لما عرفوا أنه (ولى الذين آمنوا) . ثم اتجهوا إلى نصرة دينه على دين المشركين أعدائه . كما استطاعوا أن يشعروا أنهم جميعاً عباد الله حقاً لما ناداهم جميعاً وتحدث عنهم دون تمييز فقال : (وإذا سألك عبادى عنى فإنى قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان) (٢) . وإذن فهم ليسوا محتاجين إلى واسطة بينه وبينهم ، ولم تر عندهم مظاهر الوساطة التى نشأت مؤخراً ، حينما ظهر التصوف ، والتى تجلت فى ابتداع فكرة الأولياء بمفهوم الصوفية ومن هنا كانت ثقة المسلمين الأولين بأنفسهم بالنسبة لصلاتهم بالله سبحانه وقربهم منه وأنهم جميعاً بالنسبة إلى الله أحباؤه ، وأولياؤه . وأنهم كرماء عليه كما قال : (ولقد كرّمنا بنى آدم) (٣) . فاتجهوا فى دعائهم إلى الله وتوسلهم وطلبهم منه مباشرة دون واسطة ضريح أو شيخ طريقة أما حين فقد هذا المعنى

(١) الزمر : ٣ .

(٢) سورة البقرة : ١٨٦ .

(٣) سورة الإسراء : ٧٠ .

مؤخرا في عقيدة معظم المسلمين فقد رأينا تلك الولاية الصوفية ، والالتفاف حول الأضرحة ، وفي هذا قتل النفس المسلم ، أو قتل الاسلام في نفسه ، وجور على شخصيته ، وإضعاف لثقتة بنفسه أو محورها بالسكينة . وإشعاره بأنه حقير ذليل لا يساوى عند الله شيئا ، وأنه بعيد عنه . ولهذا فإن هؤلاء يتجهون إلى أحد أمرين :

إما أن يتجه إلى شيخ الطريقة . أو صاحب الضريح ليصله بالله ويقربه منه ويتوسل إليه من أجله .

وإما أن يجرفه شعور البعد عن الله إلى بعد أكثر فيرتكب المعاصي وينحدر إلى طريق الغواية والشر والبعد عن خط الإسلام .

وإذن مفهوم الولاية كما هو دائر بين الصوفية عامل من عوامل ضعف الإيمان والبعد عن الله ، أو الشعور بالبعد عن الله . وفي كل هذه الأحوال تكثر المعاصي ، وترتكب الموبقات . لأنه حتى في حالة اتخاذ الوساطة ، والاتجاه إلى الله عن هذا الطريق ، عمل على إضعاف الإيمان ، وعدم مراقبة الله سبحانه كما يجب . لأن الأشخاص قد اتخذوا أولياء إلى جانب الله ، أو لأن وجود الوساطة أبعد الصلة والمسافة بين العبد وربّه ، فلم يعد يشعر بذلك القرب الذي يشعر فيه الإنسان بالصلة المباشرة مع الله ، ولم يعد يشعر بقوة تلك الرقابة التي عليه من الله والتي تمنعه من ارتكاب المعاصي .

رد ابن الأمير للاعتقادات الخاطئة في الولاية :

وبعد أن يورد ابن الأمير من الأحاديث النبوية ما يبين به المراد من الأولياء (١) ، وأنهم الذين آمنوا وكانوا يتقون ، وأنهم يحبون الله ويحبهم

(١) أنظر : الإنصاف ورقة ٢٥٣ ظ . .

الله^(١) . وأنهم إذا رأوا ذكر الله ، وأنهم الذين يذكرون الله ، وبذكركم
الله الخ .

قال : د إذا عرفت هذا . عرفت أولياء الله . وأن صفاتهم الخوف من
الله . والإقبال على ما يرضاه ، والإعراض عن كل ما سواه . وتعريف
بطلان ما يأتي من تفسير القوم للأقطاب والأوتاد والانجاب بأنهم الذين
لهم التصرف في الأكوان ، وأنهم الذين يقولون للشيء كن فيكون ، وغير
ذلك من الافتراء والبهتان والهديان بما لا يقبله من في قلبه مثقال ذرة من
إيمان من جعل إمامه القرآن ، وكلام سيد ولد عدنان ﷺ ، (٢) .

ثم يرد على المجيب المشار إليه فيما تقدم في قوله بالأبدال ، فيورد قوله
أولا ، وأنه يقول : إن الأبدال سبعون : أربعون بالشام ، وثلاثون في
بقية أجزاء العالم ، لا يموت أحدهم لإقام مقامه واحد من سائر الناس ،
ثم يورد نقول هذا المجيب من الكتب وأنه يقول : وفي النهاية من حديث
على رضي الله عنه : الأبدال بالشام . وهم الأولياء ، والعباد ، الواحد منهم
(بدل) كجعل ، سمو بذلك لأنه كلما مات منهم واحد ، بدل بآخر . وفي

(١) ومن ذلك هذا الحديث الذي يرويه عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال :
قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : د إن من عباد الله لأناساً ما هم بأنبياء ،
ولاشهداء يغبطهم الأنبياء والشهداء يوم القيامة بمكانهم من الله . قالوا : يا رسول
الله ، أخبرنا من هم ، وما أعمالهم ؟ فأجابهم لذلك قال : هم قوم تحابوا في الله
بروح الله على غير أرحام بينهم ولا أموال يتعاطونها . فوالله إن وجوههم لنور
ولأنهم لعل نور ، ولا يخافون إذا خاف الناس ، ولا يحزنون إذا حزن الناس ،
وقرأ هذه الآية :

(ألا إن أولياء الله ، لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) تفسير الطبري ج ٥

ص ١٢١ .

(٢) الإصناف ورقة : ٢٥٣ ظ .

التعريفات(*) للمناوي أن الأبدال سبعة : لا يزيدون ، ولا ينقصون . يحفظ الله بهم الأقاليم السبعة ، فكل بدل له إقليم فيه ولايته : منهم واحد على قدم الخليل وله الإقليم الأول ، والثاني على قدم السكيم . والثالث على قدم هارون . والرابع على قدم إدريس ؛ والخامس على قدم يوسف والسادس على قدم عيسى ، والسابع على قدم آدم على ترتيب الأقاليم ، (١) .

وهذا المجيب يسند إليهم أعمال الله سبحانه وصفاته ، من العلم بالغيب والتصرف في الأكوان إلخ فينقل ابن الأمير عنه قوله : ... وهم عارفون بما أودع الله في الكواكب السيارة من الأسرار والحركات والمنازل وغيرها ، ولهم من الأسماء أسماء الصفات . وكل واحد يحسب ما يعطيه حقيقة ذلك الإسم الإلهي من الشمول والإحاطة (٢) ،

وفكرة الأبدال هذه من أصول الاعتقاد في التصوف الإسلامي فقد تعرض لها القدماء من الصوفية ، مثبتين ومحالين ، ومن أهل السنة والسلفيين ، معارضين ، ومبطلين ، وهي فكرة لا تزال تتردد في التصوف الإسلامي إلى الوقت الحاضر ، فنرى الشيخ عبد الحلیم محمود شيخ الأزهر من قبل ، يتكلم في ذلك على أساس اعتقاده لهذه الفكرة ، وأنها أمر مسلم به دينياً ، فيقول

* يظهر أنه يريد (التوفيق في مهمات التعاريف) لأن هذا هو الذي للمناوي (عبد الرموف) .

(١) الإنصاف : ورقة ٢٥٤ و .

(٢) الإنصاف ص ٢٥٤ و . ويريد هذا المجيب بقوله : ولهم من الأسماء أسماء الصفات إلخ) أنهم مظهر من مظاهر صفات الله سبحانه ، ولهم من الأفعال ما يعطيه هذه الصفات الإلهية ، حسب نظريتهم في وحدة الوجود . فكأن الله يتصرف بهم ، أو من طريقهم .

في كتابه : (أبو مدين الغوث ^(١)) حاكيا عن ابن عربي ^(٢) ، حديثه عن أبي مدين هذا ^(٣) : ذهبت أنا وبعض الأبدال إلى جبل قاف ، فررنا بالحياة المحذقة به ، فقال لي البذل : سلم عليها فإنها سترد عليك السلام ، فسلمنا عليها فردت ، ثم قالت : من أي البلاد ؟ ... فقلنا : من بجاية ، فقالت : ما حال أبي مدين مـلـم هـلـمـا ؟ إلخ .

ولهذا كان من الضروري تقديم رده على القائلين بالأبدال ، وبيان تهافت آرائهم . يقول ابن الأمير : قلت : وهذا اقتراء على الله فإنه لم يأت عنه تعالى ، ولا عن رساله حرف واحد من هذه الأقوال في هؤلاء السبعة ولم يأت في الأبدال إلا ما سذكروه قريبا من الأحاديث . وفي كل منها مقال ^(٤) .

ولم إلى جانب قول هؤلاء بالأبدال ، فقد قالوا ، بما يسمى بالآوتاد والأقطاب ، والنجباء ، أو الأنجاب .

وفي تفصيل عقيدة هؤلاء القائلين من الصوفية بالأبدال وغيرهم يقول ابن الأمير : ومن عجائب ما في التعريفات ^(٥) أن الآوتاد أربعة في كل زمان ، لا يزيدون ، ولا ينقصون ، أحدهم يحفظ الله به المشرق وولايته فيه ، والآخر المغرب ، والآخر الجنوب ، والآخر الشمال ويعبر عنهم

(١) أبو مدين الغوث (حياته ومراحله) : طبعة (كتاب الشعب) .

(٢) هو محي الدين ابن عربي الصوفي المشهور ، انظر ص ١٠١ من أبي مدين .

(٣) هو شعيب بن حسين الأنصاري من الأندلس من إحدى قرى إشبيلية

توفي عام ٥٩٤ هـ بقرية بتلسان بالمغرب : ص ١١١ أبو مدين .

(٤) الإنصاف ص ٢٥٤ و .

(٥) انظر : ص ٥٢ والتعريفات للبتاوي .

بالجبال لحكمهم في العالم حكم الجبال في الأرض . وألقابهم في كل زمن :
(عبد الحى) ، (عبد العظيم) ، (عبد القادر) ، (عبد المرید) .

وفي التعريفات أيضاً : (القطب) قد يسمى غوثاً باعتبار التجاه
الملموف إليه ، وهو عبارة عن الواحد الذى هو موضع نظر الله في زمانه
أعطاه الله الطلسم الأعظم من لدنه ، وهو يسرى فى الكون وأعيانه
الباطنة والظاهرة سريان الروح فى الجسد ، بيده قسطاس الفيض الأعم .
وزنه يتبع علمه ، وعلمه يتبع علم الآحق الأعم ... فهو يفيض روح
الحياة على الكون الأعلى والأسفل ... (١) ،

وفي حديثه عن النجباء ينقل عن المناوى قوله في التعريفات :

« النجباء ثمانية في كل زمان لا يزيدون ، ولا ينقصون ... هم أهل
علم (*) الصفات الثمانية . ومقامهم الكرمى لا يتعدونه ، ما داموا نجباء ،
ولهم القدم الراسخ في علم تفسير الكواكب كيفاً ، وإطلاعا لا من جهة
طريق علماء هذا الشأن ؛ والنجباء هم الذين حازوا علم الفلك التاسع (٢) ، » .

ثم بدلى برده المباشر على هذه الأقاويل فيقول : « وإنما نقلناه بالفاظه
ليعلم من يقف عليه من له بقية نظر لدينه وإيمانه بالله ورسوله وما جاءت

(١) الإنصاف ص ٢٥٤ و . ، التعريفات ص ٥٢ و .

(٢) نفس المصدرين .

• يظهر أنهم يريدون بعلم الصفات هذا غير ما يريد به أهل السنة والسلفيون
في صدر هذا البحث ، وإنما يريدون أن صفات الله سبحانه تعالى عما يقولون قد تمثلت
في هؤلاء النجباء ، أو في المخلوقات كلها على ما هو معروف في مذهب وحدة
الوجود .

به الرسل أن هذه التقولات كلها مجانبة لما جاءت به الرسل ولما وردت به كتب الله تعالى المنزلة ، وأن هذه كلها (سقطة من سقطات)^(١) المعطلين لله ولرسله . وأنها من كلمات العباد للعباد ، وأن هذا عائد إلى من يقول بإلهية الأفلاك والكواكب ... ف هؤلاء أولياء الله عند هؤلاء المبتدعة ، بل المعطلة ،^(٢) .

ولقد سأل الحواريون عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام عن الأولياء ، فلم يصفهم بذلك الوصف الذي وصفهم به هؤلاء الغلاة ، فقد روى الإمام أحمد في كتاب الزهد عن وهب بن منبه قال : قال الحواريون يا عيسى بن مريم من هم أولياء الله : قال عيسى عليه السلام : (الذين نظروا إلى باطن الدنيا حين نظر الناس إلى ظاهرها ، والذين نظروا إلى آجل الدنيا حين نظر الناس إلى عاجلها)^(٣) .

ويعلق الأمير على ذلك فيقول : فكم بين وصف عيسى عليه السلام لأولياء الله من الخشوع والزهادة . وبين وصف هؤلاء دامن وصفه بمشاركة الله في التصرف في العالم ، بل إن العالم قد استغنى بهم عن الله^(٤) .

ثم يورد رأى نوح عليه السلام في هذا المجال كما حكاه القرآن الكريم ، وأنه قال لقومه حين سألوهم ألا يدخل في قدرته ، وبعض

(١) في مخطوطة ابن الأمير (نقطة من نقطات) .

(٢) الإصناف ص ٢٥٤ و .

(٣) الإصناف نسخة أخرى ص ٥٩٧ ، ص ٩٩٩ ، ص ١٠٠٠ ضمن مجموع

١٨٧٠ بمكتبة الجامع الكبير بصنعاء .

(٤) الإصناف ص ٦٠٣ .

الخوارق التي يستدلون بها على نبوته : (ولا أقول لكم عندي خزان الله ولا أعلم الغيب ، ولا أقول إني ملك ، ولا أقول للذين تزددى أعينكم لن يؤتيهم الله خيراً ، الله أعلم بما في أنفسهم إني إذا لمن الظالمين) ^(١) .

ثم يعلق على هذا بقوله : دوهؤلاء الضلال ، جعلوا الملائكة الأربعة أبعاضاً هؤلاء الأقطاب ، . ثم يبين الأمير أن هذه الألفاظ من الأقطاب وغيرها مبتدعة وهي (اصطلاحية) عند هؤلاء القوم فقط ، لم يأت بها كتاب ، ولا سنة ، ولا لغة ، دإلا الأبدال لما أفاده القاموس والنهاية ، لأنه قد روى ذلك على أحاديث ، فأخرج أحمد عن هبادة بن الصامت مرفوعاً : (الأبدال في هذه الأمة ثلاثون رجلاً ، قلوبهم على قلب إبراهيم خليل الرحمن كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلاً) .

ووردت فيهم أحاديث أخرى عن رواية ومخرجين معتمدين ، ^(٢) . ويعلق الإمام الأمير على هذا بأن هذه الأحاديث في الأبدال في صحتها عند أهل الحديث مقال ، ^(٣) .

والذي قد قرره الأمير بشأن هذه الفكرة والأحاديث التي وردت فيها . قد قرره ابن تيمية أيضاً من قبل ، إذ يقول : د وكل حديث يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم في عدة الأولياء ، والأبدال ، والنقباء ، والنجباء والأوتاد والأقطاب مثل أربعة أو سبعة ، أو إثني عشر أو أربعين أو سبعين ، أو ثلاثمائة ، أو ثلاثة عشر ، أو القطب الواحد ، فليس في ذلك شيء صحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم ، .

(١) هود : ٣١ ، أنظر الإنصاف ص ٦٠٣ للنسخة الأخرى .

(٢) الإنصاف ورقة ٦٠٣ .

(٣) الإنصاف للنسخة الأخرى ص ٦٠٣ .

ثم يبين أيضاً أن هذه الألفاظ كلها مبتدعة ، لم ترو عن أحد من السلف
رضي الله عنهم ، ولم ينسب إلى أحد أنه تكلم باصطلاح من هذه
المصطلحات ولا اسم من هذه المسميات ، إلا ما روى بالنسبة لكلمة :
(البدل ، والابدال) في ذلك الحديث الذي نسب إلى الإمام علي رضي الله
عنه ، وأنهم أربعون رجلاً ، وأنهم بالشام ، ويشير ابن تيمية إلى أن هذا
الحديث في مسند الإمام أحمد (رضي الله عنه) ، ولكنه حديث منقطع ،
وليس بثابت^(١) .

وأخيراً يعمد إلى فكرة المعرفة في الولاية الصوفية ، والرد عليها ،
فيورد رأى الشيخ إبراهيم الكردي في كتابه (قصد السبيل) وأنه يقول :
« إن معرفة الله التي وراء طور العقل بما لا تستقل معقول يادراكها بطريق
الفكر وترتيب المقدمات ، وإنما تدرك بنور النبوة والولاية »^(٢) .

ويرد الأمير على ذلك فيقول : « ولم يزل هكذا يجهل الولاية قسماً

(١) الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص ٣٢ طبعة محمد علي صبيح .
وهذا الحديث الذي نسب إلى الإمام علي رضي الله عنه يوجد في ص ١٧١ ج ٢
رقم ٨٩٦ في مسند الإمام أحمد ونصه كالآتي : « حدثنا المنيرة حدثنا صفوان حدثني
شريح يعني ابن عبيد قال : ذكر أهل الشام عند علي بن أبي طالب وهو بالعراق ،
فقالوا : ألعنهم يا أمير المؤمنين قال : لا ، إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول : « الابدال يكونون بالشام ، وهم أربعون رجلاً كلما مات رجل أبدل الله
مكانه رجل يسقى بهم الغيث وينتصر بهم على الأعداء ويصرف عن أهل الشام
بهم العذاب » انتهى . وقد قال الشيخ أحمد شاكر في شرحه لهذا الحديث :
إسناده ضعيف لا نقطاعه . الفرقان ١٠٨ ش ص ٣٢ .

(٢) الإنصاف ص ٦٠٣ .

للنبوة ، كأنه يريد أن الولي غير داخل تحت الدعوة النبوية ، وبناء عليه ،
فليس من أمة محمد صلى الله عليه وسلم ، بل هو قسيم له . وهذا
من الجهل :

أولاً : « بدعوى أن الولي غير المؤمن من التقي ، بل له رتبة غير هذه
الرتبة ثم دعوى أنه يستمر من غير واسطة الرسول ، وهم هكذا يصرحون »
بذلك ، (١) .

لأنه بناء على نظريتهم في الولي والنبي ، وأن كلاهما يصل إلى معرفة الله
من طريق ذلك الطور الذي هو بعد العقل ، أو وراء العقل كما يقولون ،
وأن هذا هو الوحي للنبي ، وليس عن طريق جبريل ، وهو طريق الإلهام
والكشف للولي ، فلم يعد الولي إذن بحاجة إلى النبي ، بل هو يستمد من
غير واسطة الرسول . بل لقد تبادى بعضهم كابن عربي فجعل الولي أرقى من
النبي ، وأن هناك خاتم الأولياء ، في مقابل خاتم الأنبياء ، وأن خاتم
الأنبياء إنما يأخذ عليه عن خاتم الأولياء (٢) . وهذا كله جهل ، وتضليل
أحلام وسفسطة ، وشيء مخالف للدين ولما جاء به الرسول عليه الصلاة
والسلام .

وذلك الطور الذي يقولون به وأنه وراء العقل (٣) ، كلام كهانة ، وإفك
لا أصل له ، ولا دلائل عليه .

(١) نفس المصدر والصفحة .

(٢) أنظر فصوص الحكم لمحيي الدين بن عربي ص ١٣٤ ، وعنقاء مغرب له
أيضاً ص ٧١ . والفتوحات المكية ج ٢ ص ٣٣٥ .

(٣) قارن : المنقذ من الضلال للإمام الغزالي ص ١٣٣ الطبعة الثانية ت د .
عبد الحليم محمود ، كيمياء السعادة ص ٨٧ ، ٨٨ . طبعة الجندی .

فالرسول صلى الله عليه وسلم ، يأخذ عليه عن الملك أو عن الله مباشرة .
في حالة الصحو واليقظة كما قال تعالى : (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا
وحيًا ، أو من وراء حجاب ، أو يرسل رسولاً فيوحى بإذنه ما يشاء) (١)
ورؤيا الأنبياء حق دون بقية الناس كما قال تعالى : (لقد صدق الله رسوله
الرؤيا بالحق ...) (٢) .

ومن يسمون بالأولياء عند الصوفية ، لا وجود لهم ولا اعتبار بهم
في الشرع الإسلامي كما تقدم ، وكل المسلمين أولياء لله ومن يرى رؤيا ،
أو يلهم إلهامًا ، لا يجوز له أن يأخذ به إلا بعد عرضه على الشرع الكريم
لأن الأمر كما يقول الإمام ابن تيمية ، « أن الوسواس غالب على الناس » (٣)
فلا يجوز أن نسلم هؤلاء الذين يدعون المعرفة والكشف بناء على أنهم
ترقوا ، وصاروا في طور يرفعهم فوق العقل ، وهم بهذا الترقى ، يأخذون
عن الله أو عن الملك !!

رأى الأمير في الكرامات :

يرى الإمام محمد بن إسماعيل الأمير ، أن الكرامات لا تنحصر في
طائفة معينة من الناس ، ولا تقتصر عليهم ، كما أن الولاية ليست وقفًا
على قوم ، ولهذا فإنه يجوز أن تقع الكرامة لأي فرد مسلم ، إذا أخلص
لله و اتقى ، وحقق لنفسه الولاية لله بهذه التقوى

(١) سورة الشورى آية رقم ٥١ .

(٢) سورة الفتح ٢٧ ، وانظر تفسير المعوذتين لابن تيمية ص ٢٠٠ - ٢٠٢ .
ضمن مجموعة الرسائل الكبرى لابن تيمية الطبعة الأولى ، القاهرة .

(٣) انظر : تفسير المعوذتين ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ص ٢٠٢ .

يقول ابن الأمير : « واعلم أن عطاء الله المؤمن الكرامات بإجابة الدعوات وتيسير الطلبات ، أمر لا شك فيه ، ولكن هذا لا يختص به طائفة معينة بل هو حاصل للمؤمنين ، إذا أخلصوا النيات ، وأقبلوا على الله بإقبال صادق . . . »

ثم يعتمد إلى مناقشة الآراء القائلة ، بأن كل ما جاز أن يكون معجزة للنبي يجوز أن يكون كرامة لولي ، فيقدم رأى أبي إسحق الإسفراييني ونفيه لهذا المبدأ فيقول : « قال الأستاذ أبو إسحق الإسفراييني : « كل ما جاز تقديره معجزة للنبي لا يجوز أن يكون ظهور مثله كرامة لولي (١) ، وإنما مبالغ الكرامات إجابة دعوته ، أو موافاة ماء في بادية في غير موقع المياه ، أو نحو ذلك مما يشهد عن خرق العادات ، (٢) » .

ورأى ابن الأمير هو هكذا ، يمنع خرق العادات لغير الأنبياء ، ويرى كما يرى أبو إسحق الإسفراييني أن ما يجوز وقوعه لغير الأنبياء إنما هو ، إجابة الدعاء ، أو إعانة الله الإنسان على قطع المسافة الطويلة في زمن أقصر مما يتوقع لها ، أو الإنباء من غرق ، أو من وحش (٣) الخ .

فيعلق على رأى أبي إسحق بقوله : « فإن أريد بالكرامات ما ذكره أبو إسحق الإسفراييني ، فهو حق لا ريب فيها ، ولا يخالف فيها إلا جاهل

(١) قارن : النبوات لابن تيمية ص ٢ والرسالة القشيرية ص ١٥٨ .
(٢) الإنصاف ورقة ٣١١ ونسخة ثالثة ، قارن : الإمام الشوكاني في كتابه (قطر الولي على حديث الولي) من ص ٢٣٤ — ص ٢٥٧ تحقيق إبراهيم هلال .
الطبعة الأولى .

(٣) وازن : الإمام الشوكاني في قطر الولي ص ٢٤٣ ، ص ٢٤٤ .

أعني نفي الكرامة ، بهذا المعنى ، فمن أنكرها بهذا المعنى فقد فرط ، كما أن من ادعى لإثبات الخوارق قد أفرط ، (١) .

ثم يناقش الرأي الآخر فيقول : « وأما قولهم : إن كل معجزة لنبي تصبح أن تكون كرامة لولي ، فهذه دعوى لا دليل عليها ، (٢) وما يحكى من وقوع الخوارق للأولياء والصالحين ، والتي تسمر إلى أن تكون من جنس معجرات الأنبياء ، فإن الأمير الصنماني يتصدى لإبطال ذلك وتفنيدته فيقول : « وقد نقل أقوام عوام كذبات لقوم من الصالحين تجاوز حد الإعجاز كما في حلية أبي نعيم أنه قال قائل لأبي يزيد البسطامي : بلغني أنك تمر في الهواء قال : وأى أعجوبة في هذا ؟ طير يأكل الميتة ويمر في الهواء والمؤمن أشرف من طير » (٣) :

وعلق الأمير على ذلك بأن هذا كلام لا يقول به عارف لأنه ضد طبائع الأشياء ، وضد الوقائع الدينية ، وضد الفطنة إلى إعجاز خلق الله وتقديره ؛ « فإن الله جعل من آياته مرور الطير في جو السماء كما قال : (ألم يروا إلى الطير مستخرات في جو السماء ما يمسكن إلا الله إن في ذلك لآيات لقوم يؤمنون) (٤) ، (ألم يروا إلى الطير فرقههم صافات ويقبضن ما يمسكن إلا الرحمن ، إنه بكل شيء بصير) (٥) ، ونحو ذلك من الآيات ، ولا يعاب الطير بأنه يأكل من الميتة ، بل هي رزقه ، ولم تحرم عليه ، كما أنه

(١) الإصاف ورقة ٣١١ و .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) الإنصاف : ورقة ٣١١ و .

(٤) النحل : ٧٩ .

(٥) سورة الملك : ١٩ .

حرمت الزكاة على الغنى ، وأحلت للفقير . والله سبحانه لما أمرى برسوله صلى الله عليه وسلم ، لم يطر في السماء ، بل أرسل إليه البراق ، ثم صعد إليها على المعراج !! ، (١) .

ومن هنا فرأى الأمير أن ما جاز أن يكون معجزة لنبي ، لا يجوز أن يكون كرامة لولي .

وهناك خلاف في هذه النقطة ، وقد أشار إليه إجمالا الأمير فيما تقدم حين ذكر الرأي الآخر ، وهو أنه يجوز أن يقع للولي كرامات من جنس ما وقع للنبي . ولكن هذه الوجهة قد أتت على توجيهات مختلفة .

أحدها : هذا التوجيه المتقدم الخالي من الاحتراسات والفروق بين النبي وغيره . والذي رفضه ابن الأمير .

وثانيها : أنه يجوز أن تخرق العادة للولي وتكون كرامته من جنس معجزة النبي على أساس أن كرامات الأولياء ومعجزات الأنبياء ؛ وأن ما حصل للولي إنما هو بفضل اتباعه للنبي والأمير يمنع هذا التوجيه أيضا ، وهو جمع من أهل السنة (٢) ومعتدلي الصوفية (٣) ، ولكن ابن تيمية يقبل هذا التوجيه ويقول : فإن الأولياء إنما خرفت لهم العادة لمتابعتهم الرسول . فكما أن ما تقدمه من إرهابات ، إنما هو من معجزاته ، فكذلك ما تأخر عنه ، (٤) .

(١) الإصاف ورقة ٣١١ و .

(٢) انظر : النبوات لابن تيمية ص ٢ ، ٣ .

(٣) انظر : الرسالة القشيرية ص ١٥٩ .

(٤) انظر : المصدرين المتقدمين نفس الصفحات . وانظر : الكواكب الدرية .

في تراجم السادة الصوفية ، مخطوط بدار الكتب المصرية ، ورقة ٢ ، ٣ .

وابن تيمية يرد على هؤلاء الذين يمنعون هذا الرأي بذلك التوجيه ويؤكد وجهة نظره بإلزامهم «بأنهم كذبوا بما تواتر من الخوارق لغير الأنبياء والمنازع لهم يقول هي موجودة مشهودة لمن شهدها ، متواترة عند كثير من الناس أعظم مما تواترت عندهم بعض معجزات الأنبياء ، وقد شهدها خلق كثير لم يشهدوا معجزات الأنبياء ، فكيف يكذبون بما شهوده ، ويصدقون بما غالب عنهم ويكذبون بما تواتر عندهم أعظم مما تواتر غيره» (١) ، ٤ .

وهذه وجهة نظر مقبولة ، فإن ما وصل إليه الأولياء أو المسلمون في درجات الكرامة ، والولاية لله ، إنما هو بسبب متابعتهم ، واتباعهم للأنبياء فكراماتهم معجزات للأنبياء ، وهكذا تقفل الباب أمام من يريد أن يرد الرأي الأول بناء على أن الوقائع تدل على أنه وقع للأولياء من جنس ما وقع للأنبياء ، وخاصة إذا كان من يقولون ، بأن هناك وقائع أيضاً تقع للسحرة والكهان من جنس ما يقع للأولياء وللأنبياء ، ويفرق بين النبي والولي وبين غيرهما ، بأن هذين يستعملانها في الخير ، وغيرهما يستعملها في الشر كما يقول ابن سينا ، والغزالي : وأن النبي يتحدى بمعجزته ، وغيره لا يتحدى ، ولا يدعى بها نبوة (٢) .

ولقد حقق الإمام ابن تيمية هذه النقطة تحقيقاً دقيقاً . لا يكاد يصل إليه فيها غيره واستقصى هذا الموضوع من جوانبه كلها فقال المراتب ثلاثة

(١) النبوات ص ٢ .

(٢) قيد التحدي هذا ليس شرطاً مقبولاً ، للفرق بين النبي وغيره ، فقد يتحدى غير النبي بهذا الخارق الذي وقع له ، كما أن الأنبياء لا يتحدون بخوارقهم أحداً ، لأن الله هو الذي يرسلها لهم كآيات على نبوتهم وأنهم مرسلون من عند الله ولا يحصل منهم تحد ، إلا إذا اعترض المكذبون للنبوة على هذه الآيات .
(٦ — الوجهة السلفية)

آيات الانبياء . ثم كرامات الصالحين ثم خوارق الكفار والفجار كالسحرة
والكهان ، وما يحصل لبعض المشركين وأهل الكتاب والضلال
من المسلمين .

أما الصالحون الذين يدعون إلى طريق الانبياء لا يخرجون عنها فذلك
خوارقهم من معجزات الانبياء ، لأنهم يقولون : إنما حصل لنا هذا بفضل
اتباع الانبياء ، ولو لم تتبعهم لم يحصل لنا هذا . ويقول ابن تيمية عن هذا
الصنف : « فقولاء إذا قدر أنه جرى على يد أحدكم ما هو من جنس
ما جرى للانبياء كما صارت النار برداً وسلاماً على أبي مسلم مثلاً صارت
على إبراهيم عليه الصلاة والسلام . وكما يكثر الله الطعام والشراب لكثير
من الصالحين ، كما جرى في بعض المواطن للنبي صلى الله عليه وسلم أو لأحياء
الله ميتاً لبعض الصالحين كما أحياء للانبياء » (١) .

فهذه الأمور مؤكدة لآيات الانبياء ، وهي أيضاً من معجزاتهم بمنزلة
ما تقدمهم من الإرهاص (٢) .

« ومع هذا فالأولياء دون الانبياء والمرسلين ، فلا تبلغ كرامات أحد
قط إلى درجة معجزات المرسلين ، كما أنهم لا يبلغون في الفضيلة والثواب
إلى درجاتهم ، ولكن قد يشاركونهم في بعضها كما قد يشاركونهم في بعض
أعمالهم » (٣) .

ويقدم ابن تيمية احتراضاً هنا فيقول : « وكرامات الصالحين تدل

(١) النبوات ص ٤ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) النبوات ص ٥ .

على صحة الدين الذي جاء به الرسول ، لا تدل على أن الولي معصوم ، ولا على أنه يجب طاعته في كل ما يقوله . فمن هنا كانت كرامات الأولياء ومعجزات الأنبياء .

ثم يعتمد إلى المرتبة الثالثة ، مرتبة الكفار والفجار وهم السحرة والسحمان فيقول : « وأما خوارق مخالفهم (الأنبياء) كالسحرة والسحمان فإنها من جنس أفعال الحيوانات من الإنسان وغيره من الحيوان والجن مثل قتل الساحر وتكريضه لغيره ، فهذا أمر مقدور معروف للناس بالسحر وغير السحر . وهذا بخلاف كون الماء القليل نفسه يفيض حتى يصير كثيراً ، بأن ينبع من بين الأصابع من غير زيادة يزادها . فهذا لا يقدر عليه إنسي ولا جني ، (١) » .

« وكذلك الإخبار ببعض الأمور الغائبة مع الكذب في بعض الأخبار فهذا تفعله الجن كثيراً مع السحمان ، وهو معتاد لهم مقدور ، (٢) » .

وقد أشار إلى ذلك القرآن الكريم في قوله تعالى : (هل أنبشكم على من تنزل الشياطين ؟ تنزل على كل أفك أئيم ، يلقون السمع وأكثرم كاذبون) (٣) .

أما ما يخبر به النبي فهو خارج عن قدرة هؤلاء وهؤلاء ، فهو من غيب الله الذي قال فيه : « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى من رسول ، (٤) » . ولعل هذا كله يدخل تحت قول ابن الأمير : « وإنما مبالغ

(١) النبوات ص ٥ ، ٦ .

(٢) النبوات ص ٦ .

(٣) سورة الشعراء : ٢٢٤ .

(٤) سورة الجن : ٢٦ ، ٢٧ ، وانظر : النبوات لابن تيمية ٦ ، ٧ .

الكرامات إجابة دعوته ، أو موافاة ماء في بادية في غير موقع المياه . أو نحو ذلك مما ينحط عن خرق العادات .

والأمير الصنماقي متمكن من مبدئه هذا ، ورأيه لا يزعه عنه ما يراه من اشتهروا بعلم البنية وعلم الحديث ، من الوقوع فيما وقع فيه الغلاة من الصوفية والمشعوذون ، من نسبة أعمال يرفضها الدين ويأبأها العقل والحس الإسلامي إلى الأولياء ، أو إلى أشخاص وهميين أو أسطوريين ، كما وقع من السيوطي (جلال الدين) في حديثه عن ابن قضيبة البان وغيره في كتابه (القول الجلي في تطور الولي)^(١) ، إذ نسب إلى ابن قضيبة البان هذا وغيره أعمالا لا يصدقها عقل ولا يقرها دين ، وتجعل صاحبها ، من أهل النيران والشعوذة والسحر ، لا من أولياء الله الذين آمنوا وكانوا يتقون والذين يسمون عباد الرحمن في سورة الفرقان ، ووصفهم الله سبحانه ، بأنهم يمشون على الأرض هونا .

ينقل السيوطي عن (علاء الدين القونوي) — بعد أن مهد لذلك بأنه يعتقد هذا — ما نصه : « وفي الممكن أن يخص الله بعض عباده في حال الحياة بخاصة لنفسه الملكية القدسية ، وقوة لها يقدرها الله على التصرف في بدن آخر غير بدنها المعهود ، ومع استمرار تصرفها في الأول ، وقد أثبت الصوفية عالماً متوسطاً من عالم الأجساد وعالم الأرواح وبنوا على ذلك تجسد الأرواح ، وظهورها في صورها في عالم المثال^(٢) ... »

(١) مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٨٠١٦ ب.

(٢) هو العالم المثالي الذي في المثل الأعلى ، والذي فيه صورة مثالية لكل مخلوق على الأرض هي الصورة الحقيقية للإنسان أو لغيره من بقية المخلوقات . وهذا الاعتماد ، مأخوذ عن أفلاطون حسب نظريته في المثل .

كما يحكى عن قضيب البان الموصلى ، وكان من الأبدال أنه اتهمه بعض من لم يره يصلى بأنه يترك الصلاة ، وشدد النكير عليه فى ذلك ، فتمثل له فى الحال على الفور فى صور مختلفة ، وقال فى أى صورة من هذه الصور ما رأيتنى أصلى ؟ (١) .

وقال الشيخ خليل المالكى صاحب المختصر المشهور فى كتابه الذى ألفه فى كثرة مناقب شيخه : حكى عن الشيخ أبى العباس المرمى أنه طلبه إنسان لأمر عنده يوم الجمعة بعد الصلاة ، ثم جاء أربعة كل منهم طلب منه مثل ذلك فأنعم للجميع (أى وافق بنعم) ، ثم صلى الشيخ مع الجماعة ، وجاء فقعد بين الفقراء ، ولم يذهب لأحد منهم ، وإذا بكل من الخمسة جاء يشكر الشيخ على حضوره ، (٢) . أى أنه وهو فى مكانه لم يرحله تشكك فى خمسة حضور لشخصه وذهب إلى كل ١١١ .

وقد حكى جماعة أن الكعبة رؤيت تطوف ببعض الأولياء . هذا كلام الشيخ خليل ، وناهيك به إمامة وجلالة ، (٣) .

ويرد الإمام الأمير الصنعائى على ذلك فيقول : « ولقد راجت هذه الدعاوى الفارغة على جماعة من علماء الإسلام . صاروا كالعامية فى قبول المحالات فلقد ألف الحافظ السيوطى رسالة سماها (القول الجلى فى تطور الولى) ، وأتى فيها بحكايات باطلة ، وأقوال عن الأدلة عاطلة حتى كأنه ما عرف السنة والكتاب ، والولاية ولا ملا الدنيا بمؤلفاته التى أتى فيها بكلام عجاب .

(١) ورقة ٤ ، ٥ ، ٥٠ .

(٢) القول الجلى ورقة ص ٢/١٠ .

(٣) نفس المصدر ورقة ص ١/١١ .

فلا يفتر الناظر بنقل ما يخالف السنة والكتاب ، وإن حكاه من العلماء
بحر علم عباب ،^(١) .

وهنا نقول : أى الإثنين من علماء أهل السنة والسلف ؟ السيوطى
أم الأمير ؟ . وأيهما تأثر بكتاب الله وسنة رسوله ؟ .

هذه هى الولاية عند ابن الأمير وشخصية الولي فيها شخصية إيمانية
واقعية عاملة بكتاب الله وسنة رسوله ، لا شخصية أسطورية فوق مستوى
الناس والعادات . وهذا هو الاتجاه السلفى الذى تعارف عليه أهل الكتاب
والسنة ، وسجله القدماء والمحدثون . وقد نكون قرأنا كثيراً من شخصية
الولي عند أهل السلف من القدماء ، ولكننا لا نرى هذا الكلام راح هلى
أقلام المعاصرين وألسنتهم إلا قليلاً ، ولهذا فنحن نقدم من كلام هؤلاء
السلفيين المعاصرين ، ما يوضح لنا شخصية ولي الله . فى هذه الحياة المعاصرة .
يقول السيد محب الدين الخطيب : « ليس الولي من يتماوت ، ويدبش لنفسه
وحدها ، فلا تستفيد الأمة من جهاده عزة وسيادة يعتز بهما الإسلام ويسود
بل الولي هو الذى يضرب بنفسه جلاميد الخندق فى طاعة الله ، كما كان يفعل
الهادى الأعظم ، وصادقوا الإيمان من أصحابه ، فتراءى لهم قصور الممالك
البعيدة كأنها تستعد لاستقبالهم والإنضواء تحت جناح سيادتهم ،^(٢) .

وليس الولي من يتصنع الخلوة ، ويتظاهر بالانقطاع للعبادة ، ويبث
أعوانه للاستسكثار من الأنصار والمجذوبين .

إنما الولي الإسلامى الذى يوالى من والى الله ، ويعادى من عادى الله

(١) الإنصاف للأمير ورقة ص ٣١١ ظ . ويجوز أن هذه الأقوال والكتب

دست على الإمام السيوطى . المؤلف .

(٢) أولياء الإسلام ، وهل تطمع أن تكون واحداً منهم . للسيد محب الدين

الخطيب . المكتبة السلفية ومطبعتها بالقاهرة سنة ١٤٠٣ هـ

فيحب الله ويبغض الله ، ويعمل على إيقاظ روح العزة في نفوس المسلمين ، ويعرفهم حقوقهم لحفظ ما بقى منها ، واسترداد ما فقد حيشما كانوا وحيشما كانوا . وليس الولي من يزعم أن وراء الشرع ما يخالفه، وأن الولاية تؤدي إلى سقوط شيء من التسكاليف الشرعية^(١) التي كان نبي الرحمة والأولياء الطاهرون العارفون من أصحابه يقومون بها كاملة في كل الأحوال ، حتى في مواقف الجهاد ، وفي صفوف القتال ،^(٢) .

الولاية هي النصرة ، وهي التزام المحبة ، والسير على قدم أهل الصدى الأول . وليس من شرطها الخلو في العبادة، ولا في شيء منها ادعاء ما لم يكن عليه الصحابة . إن رأس الولاية وسنامها وروحها الحب في الله والبغض في الله ... والعمل على عزة الإسلام ورد السيادة إلى أهله والمعاونة في حمل أعباء المسلمين ، وإصلاح حال جماعتهم وإحياء شرعهم ، وتأيد شوكتهم وتأهيلهم لما يستغنون به عن مصنوعات غيرهم ، ويحفظ لهم أموالهم وأخلاقهم وأعراضهم ، وأوطانهم وكراماتهم ،^(٣) .

لأن هذا في الواقع هو الذي يريد الله من المسلمين، فقد خلقهم ليكونوا

(١) كما يقول بذلك الباطنية ، والفلاة من الشيعة والصوفية . أنظر : كشف أسرار الباطنية لمحمد بن مالك البائي طبعة ١٣٥٧ هـ ، وفصائح الباطنية للامام الغزالي ص ١٨ — ٢٠ ، ص ٢٦ ، ٤٧ ، فطر الولي للامام الشوكاني تحقيق د . إبراهيم هلال طبعة ١٩٦٩ ص ٢٨٣ ، ص ٢٨٤ ، الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٦٥ - ٢٧٥ ج ١ ، الإشارات والتنبيهات لابن سينا قسمي ٣ ، ٤ النط التاسع ص ٨ وما بعدها في التصوف الإسلامي وتاريخه ص ١٥٧ ترجمة د . أبو العلا صفيني ، الرسالة القشيرية ص ٢ ، ٣ ، ص ٤٢ ، طبعة محمد علي صبيح .

(٢) ص ٣٥ أولياء الإسلام .

(٣) أولياء الإسلام ص ٣٦ .

قادة الدنيا ، وأن يكونوا في المقدمة لا في المؤخرة ، وقد نزلت آيات الولاية في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنهم حققوا هذا المعنى ، حققوا لأنفسهم الإسلام الحق وحب الله وتلبية أوامره ، ومكنوا لدين الله في الأرض ولمن يعتنقون هذا الدين ، فأحبهم ، ووالاهم ، وقال فيهم : (ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم البشري في الحياة الدنيا ، وفي الآخرة) أى لهم البشري في الحياة الدنيا بالنصرة على الأعداء ، والعزة والسعادة ، والغنى ، والتفوق ، وفي الآخرة بهجئات تجري من تحتها الأنهار ، والنعيم والرضا الكامل منه سبحانه وتعالى .

ويختم السيد محب الدين الخطيب كلمته بقوله : دمن علامات الولي الإسلامي التواضع ، ودماثة الأخلاق ، ولطف المعشر ، ومباشرة الناس ومعرفة أقدار الذين يشاركونه في ولاية الإسلام ونصرتهم ، (١) .

(١) نفس المصدر والصفحة .

الفصل الخامس

(عدم التعويل على علم الكلام في تثبيت العقيدة)

من الطبيعي أن يكون صاحب الاتجاه السلفي معارضا لعلم الكلام وطريقته في إثبات قضايا التوحيد وأصول الدين وبتتبعنا للعلماء من كلا الاتجاهين : السلفي والكلامي وجدنا ذلك صار قاعدة مطردة فالإمام الغزالي قد سبق إلى ذلك في كتابه إجماع العوام عن علم الكلام ، حينما ترك اتجاهه التصوفي والكلامي وأخذ يتجه إلى طريقة السلف ، فنجده يقول : « فادلة القرآن مثل الغذاء ينتفع به كل إنسان ، وادلة المتكلمين مثل الدواء ينتفع به آحاد الناس ويستضر به الأكثرون ، بل أدلة القرآن كالماء الذي ينتفع به الصبي الرضيع والرجل القوي ، وسائر الأدلة كالأطعمة التي ينتفع بها الأقوياء مرة ويمرضون بها أخرى » (١) .

ثم يقول عن الصحابة رضي الله عنهم في طريقتهم إلى دعوة الناس إلى الإيمان بالله ، وأنها لم تكن على طريقة أهل الكلام التي ضررها أكبر من نفعها فما ركبوا ظهر اللجاج في وضع المقاييس العقلية وترتيب المقدمات ، وتحرير طريق المجادلة ، وتذليل طرقها ومنهاجها ، كل ذلك لعلمهم بأن ذلك مثار الفتن ، ومنبع التشويش ومن لا يقنعه أدلة القرآن لا يقنعه إلا السيف والسنان ، فما بعد بيان الله بيان ، (٢) .

وفي موقف آخر يقول : « إن أعرف الخلق بصلاح أحوال العباد بالإضافة إلى حسن المهاد هو النبي صلى الله عليه وسلم ، فإن ما ينتفع

(١) إجماع العوام عن علم الكلام ص ٢٦٦ ضمن مجموعة القصور العوالي للإمام

الغزالي . مكتبة الجندی . القاهرة .

(٢) نفس المصدر ص ٢٦٨ .

به في الآخرة أو يضر لا سبيل إلى معرفته بالتجربة كما يعرف الطب، إذ لا مجال للعلوم التجريبية إلا بما يشاهد على سبيل التكرار، فأمر الآخرة لا تدرك بطرق الصوفية، ومن الذي رجع من ذلك العالم فأدرك بالمشاهدة ما تقع وضر وأخير عنه، كما لا تدرك بـقياس العقل، فإن العقول قاصرة عن ذلك، والعقلاء بأجمعهم معترفون بأن العقل لا يمتدى إلى ما بعد الموت، ولا يرشد إلى وجه ضرر المعاصي وتقع الطاعات لا سيما على سبيل التفصيل والتحديد كما وردت به الشرائع،^(١).

ثم يعود إلى بيان وجاهة رأيه في تفضيل طريقة الصحابة رضي الله عنهم طريقة السلف فيقول: إن أعرف الناس بمعاني كلامه ﷺ وأحرامهم بالوقوف على كنهه ودرك أسرارهم، الذين شاهدوا الوحي والتزيل وعاصروه وصاحبوه بل لازموا آناء الليل والنهار، متشعرين لفهم معاني كلامه وتلقيه بالقبول للعمل به أولا، وللتقل إلى من بعدهم ثانيا...^(٢).

فكان ما استفادوه من الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في هذا المجال: أنهم في طول عصرهم إلى آخر أعمارهم، ما دعوا الخلق إلى البحث والتفتيش والتفسير، والتأويل، والتعرض لمثل هذه الأمور، بل بالغوا في زجر من خاض فيه وسأل عنه وتكلم به على ما سنحكيه عنهم، فلو كان ذلك من الدين، أو كان من مدارك الأحكام وعلم الدين لأقبلوا عليه ليلا ونهارا ودعوا إليه أولادهم وأهلهم وتشعروا عن ساق الجد في تأسيس أصوله وشرح قوانييه تشعرا أبلغ من تشعروا في تهديد قواعد الفرائض والمواريث فتعلم بالقطع من هذه الأصول أن الحق ما قالوه، والصواب

(١) نفس المصدر ص ٢٧٢

(٢) نفس المصدر والصفحة.

ما رأوه لا سيما وقد أتى عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقال :
« خير الناس قرني ثم الذين يلونهم » ، وقال صلى الله عليه وسلم : « ستفترق
أمتي نيفاً وسبعين فرقة الناجية منهم واحدة ، قليل من هم ؟ فقال : « أهل
السنة والجماعة » ، فقال : « ما أنا عليه الآن وأصحابي » (١) .

كذلك نجد هذه الخاصية عند أبي الوائيد ابن رشد فهو قد اتسم بالاتجاه
العقلي كفيلسوف ، إلا أنه غلب عليه الاتجاه السنّي السلفي فأخضع عقلياً ،
إلى الأصول الدينية ، وقبل منها ما يتصف بالسلامة والتوافق مع النص
الصحيح فكان الفيلسوف العقلي الملتزم بنصوص الكتاب والسنة (٢) ،
ولهذا وقف هذا الموقف من علم الكلام ، فنجسده ينمى على المتكلمين
طرقهم في معالجة قضايا الألوهية والنبوة ، ويرى أنها ليست طرقاً نظرية
يقينية ولا طرقاً شرعية يقينية . وذلك ظاهر لمن تأمل أجناس الأدلة
المنبهة في الكتاب العزيز على المعنى بمعرفة وجود الصانع .

وذلك أن الطرق الشرعية إذا تؤملت ، وجدت في الأكثر . قد
جمعت وصفين : أحدهما أن تكون يقينية ، والثاني أن تكون بسيطة غير
مركبة أعني قليلة المقدمات ، فتكون نتائجها قريبة من المقدمات الأولى (٣)
والإمام الشوكاني كإمام من أئمة الكتاب والسنة وركن من أركان السلفية
في الفكر الإسلامي ؛ ومن ضربوا في علم الحديث بسهم وافر نظر
هذه النظرة إلى علم الكلام بعد خبرة وتجربة ، ونظر فيه وفي أساليبه فزاه .

(١) المصدر السابق ص ٢٧٣ .

(٢) ارجع إليه في كتابيه : مناهج الأدلة في عقائد الملة ، فصل المقال فيما بين
الحكمة والشرعية من الاتصال .

(٣) مناهج الأدلة . تحقيق د . محمد قاسم الطبعة الأولى ص ١٤٨ .

يقول : « فكل قول من أقوال المتكلمين صادر عن جهل إما من كل وجه ، أو من بعض الوجوه ، وما صدر عن جهل فهو مضاف إلى جهل ، ولا سيما إذا كان في ذات الله وصفاته ، فإن ذلك من المخاطرة في الدين ، ما لم يكن في غيره من المسائل ، وهذا يعلمه كل ذى علم ويعرفه كل عارف . »

والشوكاتى يعتبر هذه الأمور من التكلف ، واعتبر المتكلمين متكلفين وبين أنهم ندعوا على سلوكهم هذا الطريق : « بل اعترف كثير منهم بأنه لم يستفد من تكلفه وعدم قنوعه بما قنع به السلف الصالح ، وهو إمرار آيات الصفات على ظاهرها ، دون تأويل ولا تشبيه ، ولا تحريف ولا تعطيل — لم يستفيدوا وإلا مجرد الحيرة التى وجدوا عاينها غيرهم من المتكلفين حتى قال بعضهم (١) :

لعمري لقد طغت المـأـاهد كلها وسيرت طرفى بين تلك المعالم
فلم أر إلا واضعا كف حائر هلى ذقن ، أو قارعا سن نادم

ثم يحدثنا بأنه خاض هذه التجربة بنفسه فيقول :

«وها أنا أخبرك عن نفسى ، وأوضح لك ما وقعت فيه فى أمسى ، فإننى فى أيام الطلب ، وعنفوان الشباب شغلت بهذا العلم الذى سموه تارة علم الكلام ، وتارة علم التوحيد ، وتارة علم أصول الدين ، وأكبت على مؤلفات الطوائف المختلفة منهم ، ودمت الرجوع بفائدة ، والعود بمائدة ، فلم أظفر من ذلك بغير الخيبة والخيرة وكان ذلك من الأسباب التى حببت إلى مذهب السلف ، على أنى كنت قبل ذلك عليه ، ولكن أردت أن أزداد منه بصيرة ، وبه شغفا . وقلت عند ذلك فى تلك المذاهب :

(١) روى الإمام الشهرستانى (محمد بن عبد الكريم) .

وغاية ما حصلته من مباحثي ومن نظري من بعد طول التدبر
هو الوقف ما بين الطريقين حيرة فما علم من لم يلق غير التحير
على أتى قد خضت منه غماره وما قنعت نفسي بغير التبجر^(١)

وهكذا نجد أصحاب الاتجاه السلفي يقفون هذه الوقفة دائماً من علم
الكلام. فلم يكن من المنتظر إذا من الأمير الصنعاني، وهو على ما تقدم لنا
من أخذ بالوجهة السلفية من جميع زواياها — أن يكون على غير ذلك.
فقد أعلن موقفه صريحاً من علم الكلام، وبين بأنه ليس يطريق إلى غرس
العقيدة، ولا تعليم الناس ما يجب أن يعتقدوه في جانب النبوات، أو
موضوع الألوهية، وإنما مباحثه واتجاهاته مباحث مبتدعة ليس لها أصول
ولا صلة بطريقة السلف ولا اتجاهاتهم:

ومن قوله في ذلك:

« فإن مباحث علم الكلام مبتدعة لا متبعة، والابتداع يباين الانباع
ومن تتبع مؤلفات هذا الفن، وتأمل أقوال الأعلام رحمهم الله تعالى،
وجد طريقة السلف أقوم قيلاً وأجدى سهيلاً^(٢) ».

ثم ينقل قول محمد بن هبة الكريم الشهرستاني المتقدم فيقول:

(١) التحف في مذاهب السلف للإمام الشوكاني ص ٥٣ ، ٥٤ الطبعة الأولى
ضمن (عشر رسائل سلفية) مطبعة المنار بمصر.

(٢) الروض النضير من تراجم بعض مؤلفات سيدي محمد بن إسماعيل الأمير
جمع وتأليف ولده إبراهيم بن محمد الأمير. مخطوط بمكتبة حفيده محمد عبد الحالق
الأمير بصنعاء، ورقة ٤١ ظ

قال صاحب نهاية الإقدام معترفا بأن علم الكلام لا يجدى شيئا :
وقد طقت في تلك المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك العوالم
وكان من ابن الأمير أن أجاب عنه بقوله :

لعلك أهملت الطواف بمعهد الرس - ول ومن ولاه من كل عالم
فما ضل من يهوى بهدى محمد ولست تراه قارها سن فادم (١).

ثم يورد قول الإمام الشافعي رحمه الله : « لأن يلقي الله العبد بكل ذنب
ما خلا الشرك خير له من أن يلقاه بشيء من الكلام » . ثم قوله المشهور :
« حكى في أهل الكلام أن يضربوا بالحديد ، ويضاف بهم في العشائر
والقبائل . ويقال هذا جزاء من ترك السنة والكتاب وأخذ في الكلام » .
ويخلص هذا في البيتين التاليين :

وإن كان الكلام به كلام يؤول إلى التجادل والخصام
وعنه الشافعي نهى وأقنى بتعزير به كلم الكلام (٢)

رأيه في مسألة الصفات وما يتصل بأمور الآخرة :

وبناء على هذه الوجهة السلفية ، فإن ابن الأمير يقف من مسألة صفات
الله سبحانه وأسمائه وما جاء من نصوص الكتاب والسنة في هذا الصدد —
وكذا فيما يتصل بأمور الآخرة — موقف المؤمن بهذه الصفات على
ما وزدت في ظاهر ألفاظها من غير تأويل للفظ العربي على غير معناه
ولا تحريف له عما ورد على ظاهره : « وذلك لأنه أخبر به الرسول صلى

(١) نفس المصدر ورقة ٤٧ و .

(٢) نفس المصدر ص ٤٨ .

الله عليه وسلم الذي يحب على الأمة تصديقه ؛ فيجب قبول ما أخبر به من أمور الدارين وتلقيه بالتصديق ، وحمله على اللغة العربية من غير تحريف ولا تأويل ، ولا فتح باب (فلو قيل) بل يصدق كل ما قاله ، وما جاء به ، على ما جاء (١) .

ويطالب الدارسين لهذا الموضوع والدين والعقيدة بأن يقفوا أيضا هذا الموقف لأن هذا هو الموقف الحق والاعتقاد الصحيح :

« فإن فهمت المقالة فيما حبذا ، وإن لم تفهم فلا تقل : نؤوله بكذا ، أو بكذا ، بل تكل معناه إلى قائله ، وتهم فهمك القاصر ، وتسال الله أن يعلمك ما لم تعلم ، فهو على كل شيء قدير » .

ثم يستشهد بابن القيم في هذا المجال فيقول : « وما أحسن ما قاله ابن القيم رحمه الله : إنه ينبغي أن يفهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مراده من غير غلو ولا تقصير ، فلا يحمل كلامه ما لا يحتمل ولا يقصر به عن مراده وما قصد به من الهدى والبيان » (٢) .

ويأتي برأي ابن رقيم فيمن تنكب هذا الطريق وسار على غير هدى اله لف رضى الله عنهم فينقل عنه : « وقد حصل بإهمال ذلك والعدول عنه من الضلال والعدول عن الصواب ما لا يعلمه إلا الله . بل سوء الفهم عن الله وعن رسوله صلى الله عليه وسلم أصل كل بدعة وضلالة نشأت في الإسلام بل هو أصل كل خطأ في الفروع والأصول ، ولا سيما إن

(١) جمع الشتيت شرح أبيات للتثيت لابن الأمير . طبعة مكة المكرمة

سنة ١٩٨١ مطابع دار الثقافة ص ٣٥ .

(٢) جمع الشتيت ص ٣٥ .

أضيف إليه سوء القصد ؛ فيتفق سوء الفهم في بعض الأشياء من المتبوع مع حسن قصده ، وسوء القصد من التابع . فيا محنة الدين من أهله ! ! !

وهل أوقع القدريّة والمرجئة والخوارج والمعتزلة لالجهمية والرافضة وسائر الطوائف من أهل البدع إلا سوء الفهم عن الله ورسوله صلى الله عليه وسلم ، حتى صار الدين بأيدي أكثر الناس هو موجب هذه الأفهام ؟ والذي فهمه الصحابة عن الله ورسوله صلى الله عليه وسلم مهجور لا يلتفت إليه ، ولا يرفع له رأس ؟ (١) .

ويلخص ابن الأمير لنا رأيه في مسألة الصفات في أبيات من الشعر فيقول :

فهو لما يريد فـ	ليس في الخلق له مثال
قدرته لكل مقدر جعل	وعلمه بكل معلوم شمل
متفرد بالخلق والتسيير	جل عن الشبيه والنصير
حي مرید قادر عـ	له البقا والسمع والكلام
كلامه كوصفه القديم	لم يحدث المسموع للكليم
يكتب في اللوح وباللسان	يقرأ كما يحفظ بالأذهان (٢)

والله الموفق للصواب والهادي إلى سواء السبيل .

(١) نفس المرجع ص ٣٥، ٣٦

(٢) أرجوزة في أصول الدين ورقة ١٥١ وجه ، مخطوطة ضمن مجموع بمكتبة

محمد عبد الخالق الأمير بصنعاء . حفيد ابن الأمير .

أهم المراجع

- ١ — القرآن الكريم .
- ٢ — صحيح البخارى . الإمام محمد بن إسماعيل البخارى .
- ٣ — الجامع الصحيح . الإمام مسلم بن حجاج القشيري .
- ٤ — ابن الامير وعصره للاستاذ قاسم غالب ، والشيخ محمد الاكوع .
والاستاذ محمود زايد ، وآخرين . نشر المراكز الثقافية باليمن .
- ٥ — الاجتهاد والتقليد عند الإمام الشوكاني . تأليف وتحقيق د. إبراهيم هلال . دار النهضة العربية . القاهرة . الطبعة الاولى .
- ٦ — أدب الطلب ومنتهى الادب . الإمام محمد بن علي الشوكاني . تحقيق الاستاذ عبد الله محمد حبشي . الطبعة الاولى . مركز الدراسات اليمنية .
- ٧ — أرجوزة في أصول الدين . مخطوطة ضمن مجموع بمسكبة الاستاذ محمد عبد الخالق الامير بصنعاء ، وضمن مجموع رقم ٧٣ ، بمسكبة الجامع الكبير .
- ٨ — إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الاصول . الإمام الشوكاني الطبعة الاولى . مصطفى الحلبي . القاهرة .
- ٩ — إرشاد النقاد إلى تيسير الاجتهاد . ضمن مجموع الرسائل المنيرية المطبعة المنيرية ، القاهرة . الطبعة الاولى .
- ١٠ — الإشارات ، والتفسيات ، لابن سينا . ت د . سليمان دنيا . الطبعة الاولى . دار المعارف . القاهرة .
- ١١ — الإكليل . العدد الثاني ، السنة الاولى . مجلة تصدر عن وزارة الإعلام بصنعاء . الجمهورية العربية اليمنية .

- ١٢ — الإنصاف في حقيقة الأولياء ، وما لهم من الألقاف والكرامات .
مخطوطة بمكتبة الجامع الكبير بصنعاء ضمن مجموع ١٨٠٥٣ .
- ١٣ — إجماع العوام عن علم الكلام الإمام الغزالي ضمن مجموعة القصور العوالي من رسائل الإمام الغزالي طبع مكتبة الجندى . القاهرة .
- ١٤ — أولياء الإسلام ، وهل تطمع أن تكون واحداً منهم ؟ الشيخ محب الدين الخطيب . المكتبة السلفية سنة ١٤٠٣ هـ الروضة ، القاهرة .
- ١٥ — الدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع . للإمام الشوكاني . الطبعة الأولى ، مصطفى الحلبي . القاهرة .
- ١٦ — التحف في مذاهب السلف الإمام الشوكاني ضمن (عشر رسائل سلفية) .
الطبعة الأولى ، القاهرة . مطبعة المنار سنة ١٣٥١ هـ .
- ١٧ — تطهير الاعتقاد عن أدران الإلحاد . مطبعة السنة المحمدية . القاهرة .
سنة ١٩٧٤ .
- ١٨ — التعريفات للجرجاني . الطبعة الأولى مصطفى البابي الحلبي . القاهرة .
سنة ١٣٥٧ هـ .
- ١٩ — جمع الشئيت شرح أبيات الثبوت . محمد بن إسماعيل الأمير . طبعة
مكة المكرمة سنة ١٣٨١ هـ تصحيح حسن المشاط .
- ٢٠ — الدرارى المضية شرح الدرر البهية الإمام الشوكاني . طبع بيروت . دار
المعرفة .
- ٢١ — الدر النضيد في إخلاص كفة التوحيد الإمام الشوكاني . المطبعة السلفية .
الطبعة الأولى .
- ٢٢ — ديوان ابن الأمير . الطبعة الأولى . المدني . القاهرة . تحقيق فضيلة
الشيخ علي صبح المدني .
- ٢٣ — الرسالة القشيرية للقشيري . الطبعة الأولى . محمد علي صبيح . القاهرة .
- ٢٤ — الروض النضير ، من تراجم بعض مؤلفات السيد / محمد بن إسماعيل

- الامير . مخطوط بمكتبة الاستاذ / محمد عبد الخالق الامير بصنعاء .
جمع وتأليف ولده إبراهيم بن محمد الامير .
- ٢٣ — الزيدية . للدكتور أحمد محمود صبحي . نشر منشأة المعارف بالإسكندرية .
الطبعة الاولى .
- ٢٤ — شرح العقيدة الطحاوية ، لابن أبي العز الحنفى . المكتب الإسلامى .
بيروت . الطبعة الرابعة .
- ٢٥ — للشيخ محمد بن عبد الوهاب . أحمد أبو طامى . طبع ونشر الجامعة
الإسلامية بالمدينة المنورة .
- ٢٦ — عقيدة السلف وأصحاب الحديث الإمام محمد بن إسماعيل الصابونى .
ضمن مجموعة الرسائل المنيرية . الجزء الاول .
- ٢٧ — فتح القدير الجامع بين فنى الرواية والدراية من علم التفسير . الإمام
الشوكانى .
- ٢٨ — الفرق بين الفرق للبغدادى . مطبعة المعارف سنة ١٩١٠ م . القاهرة .
- ٢٩ — الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ، لابن تيمية . طبعة محمد على
صبيح . القاهرة .
- ٣٠ — فضائح الباطنية . الإمام محمد بن محمد النزالى . الطبعة الاولى .
- ٣١ — فى التصوف الإسلامى وتاريخه . ترجمة الدكتور أبو العلا عفيفى .
- ٣٢ — قطر الولى على حديث الولى الإمام الشوكانى أو ولاية الله والطريق إليها .
تحقيق ودراسة . للدكتور إبراهيم هلال . نشر دار المكتب الحديثة .
- ٣٣ — القول الجلى فى تطور الول لجلال الدين السيوطى . مخطوط بدار المكتب
المصرية برقم ٢٨٩١٦ ب .
- ٣٤ — القول المفيد فى أدلة الاجتهاد والتقليد . الإمام الشوكانى . طبعة مصطفى
البابى الحلبى . الاولى .
- ٣٥ — كشف أسرار الباطنية لمحمد بن مالك اليمانى طبعة ١٩٥٧ .

- ٣٦ — كشف الشبهات . الإمام محمد بن عبد الوهاب . طبعة السنة المحمدية
سنة ١٣٧٢ هـ .
- ٣٧ — مجموعة التوحيد لابن تيمية وابن عبد الوهاب . نشر رئاسة إدارات
البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاء . بالرياض . المملكة العربية
السعودية .
- ٣٨ — مناهج الأدلة في عقائد الملة لابن رشد تحقيق د. محمد قاسم نشر الانجمن
المصرية . القاهرة الأولى .
- ٣٩ — المنطق الحديث ومناهج البحث . الدكتور / محمد قاسم . دار المعارف .
القاهرة . الطبعة السادسة .
- ٤٠ — النبوات الإمام أحمد عبد الحلیم بن تيمية . الطبعة الأولى . المنيرية .
محمد منير الدمشقي .
- ٤١ — نشر العرف لنبله اليمن بعد الالف للشيخ محمد محمد زبارة . المطبعة
السلفية ومكتبتها سنة ١٣٧٦ هـ .
- ٤٢ — نقض المنطق الإمام أحمد عبد الحلیم بن تيمية . الطبعة الأولى . ت الشيخ
محمد بن عبد الرزاق حمرة ، الشيخ سليمان بن عبد الرحمن الصنيع . طبعة
السنة المحمدية . القاهرة .

كلمة شكر و تقدير

يسرني أن أقدم بوافر الشكر للأستاذ محمد عبد الحاق الامير حفيد إمامنا محمد بن إسماعيل الامير على ما تفضل به من تعاون معي على إرشادي إلى كتب ابن الامير ومراجعته ، سواء في مكتبته الخاصة ، أو مكتبة الجامع الكبير بصنعاء .

كما أخص بالشكر القاضي إسماعيل الاكوع الرئيس العام لهيئة الآثار ودور الكتب بصنعاء على تفضله بتسهيل اطلاعي على ما احتجته من مراجع من مكتبة الجامع الكبير أثناء إقامتي بصنعاء .

وكذا الإخوة الافاضل القائمين على مكتبة الجامع الكبير .

وقبل هذا ، وبعد هذا فإنني أحمد الله سبحانه الذي هب لي فرصة زيارة صنعاء العتيقة ، والإقامة فيها ، والتنعم بهوائها وشمسها وجمالها وطيب الحياة فيها ومع أهلها الأصلاء الكرماء ، والعمل في جامعتها الغراء مع أطفاف إخوة وآدب أبناء ، فقد حبيبها إلى أولي ، الإمام الشوكاني فوجدتها على ما وصف ، ووصف لي أهلها . ثم حبيبها إلى أخيراً أكثر وأكثر الإمام محمد بن إسماعيل الامير في لطفه ورقة شمائله ، وقوة إيمانه ، وركونه إلى الله وإقباله عليه ، وهكذا دفعني إليه لأن أبدأ معه رحلة أخرى ، إن شاء الله . أسأل الله العون عليها والعمل في إبراز هذا الإنتاج الإيماني إلى الناس .

إبراهيم إبراهيم هلال
القاهرة — جامعة عين شمس

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
تقديم	٣
(الفصل الأول)	١١
حياة ابن الامير التعليمية والمؤثرات	
الاولى فى فسكره	
الجو الفسكرى الذى صادف نشأة ابن الامير	١٤
(الفصل الثانى)	٢٣
مدخل إلى الوجيهية السلفية	
(الفصل الثالث)	٣٧
الاجتهاد وبذ التقليد	
شروط الاجتهاد عند ابن الامير	٤٠
رده للتقليد وإظهار بطلانه	٤٢
تفنيد أدلة المقلدين	٤٤
رد بقة المقلدين وحججهم	٤٩
(الفصل الرابع)	٥٥
إخلاص التوحيد لله وحدوه	
تعريف الاولياء ومن هم	٦١
الولاية إذن هى الإسلام	٦٣
رد ابن الامير للإعتقادات الخاطئة فى الولاية	٦٨
رأى الامير فى الكرامات	٧٧

الموضوع	الصفحة
(الفصل الخامس)	٩١
عدم التمويل على علم الكلام في تثبيت العقيدة	
رأيه في الصفات ، وما يتصل بأمور الآخرة	٩٦
المراجع	٩٩
كلمة شكر وتقدير	١٠٥

للمؤلف

(الدكتور إبراهيم هلال)

١ - إرشاد الخط الثقات إلى إتقان الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوات
للإمام الشوكاني - تقديم وتحقيق .

٢ - الإسلام وأصول الحكم عند الإمام علي رضي الله عنه .

٣ - الأصول والفروع لابن حزم ج ١ ، ٢ تحقيق مع آخرين .

٤ - الإمام الشوكاني ، والاجتهاد والتقليد .

٥ - أمضاء الشريعة للشوكاني - تقديم وتحقيق .

٦ - التربية الإسلامية بين التأثير والتأثر . المجلس الأعلى للشئون
الإسلامية .

٧ - التصوف الإسلامي بين الدين والفلسفة .

٨ - الرسالة العرشية في حقائق التوحيد وإثبات النبوة لابن سينا .
تقديم ودراسة وتحقيق .

٩ - الدين وقيادة الدنيا .

١٠ - الدين والمجتمع - جزء أول .

١١ - طوق الحمامة لابن حزم الاندلسي تقديم .

١٣ - نظرية المعرفة الإشراقية ج ١ ، ٢ .

١٣ - ولاية الله والطريق إليها للإمام الشوكاني . تقديم ودراسة وتحقيق
دار الكتب الأثرية . شارع الجمهورية .

١٤ - ياسر . قصة فدائية للأطفال .

دار النهضة العربية

رقم الإيداع ١٩٨٤/٢٤٨٤

الترقيم الدولي ٨ - ١٠٤ - ٠٤ - ٩٧٧

204

1

41

0310959



0310959